de dirigent stichting burgerinitiatief kunstwerk de dirigent kerkrade

www.kunstwerkdedirigent.nl
KvK nr. 90833244 RSIN nr. 865468394
ANBI status als culturele instelling
mail: kunstwerkdirigentkerkrade@gmail.com
tel: 0610550977 en 06[redacted]
bestuur: Ad, Leny en Yvonne Maarschalkerweerd, Patrick Letterle, Henk Mertens, Patrick Heckmanns
raad van advies en toezicht: Jack Maka, Harrie Reumkens, Truus van der Donk, Slavko Dujic
Bankrekening: NL36 RABO 0388 1631 43 t.n.v. St. Burgerinitiatief Kunstwerk Dirigent Kerkrade

Communicatie tussen Stichting en Provincie Limburg in het kader van de subsidie-aanvraag Leefbaarheidsfonds

(de omkaderde teksten betreffen mailverkeer)

21 januari 2026
Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
aan Michael, _secretariaat.gedeputeerde.kuntzelaers
Geachte heren Theuns en Kuntzelaers,
Ik stel u in kennis van het bericht dat ik vandaag van de Rechtbank Roermond ontving. De zitting aangaande de bestreden Omgevingsvergunning voor het Gesamtkunstwerk de Dirigent vindt plaats op 5 maart 2026 om 14.00 uur. Vertrouwende op een goede afloop voor ons zou daarmee de Provinciale hoofdreden voor het afwijzen van ons subsidieverzoek vervallen. Gelet op de daarvoor staande termijn zal ik deze week toch een bezwaarschrift tegen het door u genomen besluit gaan indienen, dat echter ook onmiddellijk teruggetrokken zal worden indien daartoe voor ons aanleiding bestaat.
Met vriendelijke groet, Ad Maarschalkerweerd

15 januari 2026
Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Bijlagen
15:38 (11 minuten geleden)
aan Michael, _secretariaat.gedeputeerde.kuntzelaers
Geachte heren Theuns en Kuntzelaers,
Naar aanleiding van uw reactie mag ik verwijzen naar bijgaand schrijven. Ons initiatief kent naast 60 privé-donateurs, 121 dirigenten en componisten plus nog eens 43 ambassadeurs. Ook deze 43 ondersteunen ons initiatief van harte. Alle 43 zijn op de hoogte van de onvrede die wij over de afhandeling van ons subsidieverzoek bij uw provincie hebben. Een aantal van hen was direct bereid om hun naam rechtstreeks te verbinden aan bijgaand schrijven.
Ons resteert nog ruim 1 week de tijd om het formele traject startend met een bezwaarschrift in te gaan. Wat absoluut niet onze voorkeur heeft, maar we geraken buiten die termijn wanneer we daarmee nog langer zouden wachten.
Het door u geweigerde gesprek kan voor u beiden als bestuurders verhelderend werken, omdat u thans alleen de ambtelijke kant van het verhaal gehoord hebt en niet de onze. Die alleszins relevant is en noodzakelijke transparantie aan de gevolgde werkwijze toevoegt.
Altijd tot een gesprek bereid zijnd groet ik u vriendelijk,
Ad Maarschalkerweerd
voorzitter Stichting burgerinitiatief kunstwerk de Dirigent Kerkrade
Bijlage:
AAN: ***Provincie Limburg***
t.a.v. Deputés Theuns en Kuntzelaers

Kerkrade, ***15 januari 2026***

Geachte heren,

Als Ambassadeurs van het medio 2023 formeel opgerichte burgerinitiatief Gesamtkunstwerk de Dirigent in Kerkrade zijn wij afgelopen dagen geïnformeerd over de actuele stand van zaken. Het afgelopen half jaar hebben bezwaar- en beroepszaken bij de rechter tegen de door de gemeente verleende Omgevingsvergunning de voortgang flink vertraagd. De rechter gaat de zaken in 2026 echter bij voorrang behandelen, wat waarschijnlijk neerkomt op een uitspraak in het voorjaar van 2026.

De fondswerving van de benodigde € 240.000 (waarvan € 185.000 bouwkosten en € 55.000 voor de geïntegreerde muzikale component) verloopt redelijk goed, er zijn inmiddels € 132.000 toegezegd:

- *Subsidie gemeente Kerkrade € 25.000*
- *Facilitering bij een aantal grondwerkzaamheden € p.m.*
- *Rabobank € 10.000*
- *Donaties 118 dirigenten en componisten € 8.000*
- *60 private donateurs € 89.000*

Frappant is dat geen enkel Nederlands kunst-/cultuurfonds een bijdrage wil leveren voor dit bijzondere en unieke kunstwerk met een immens belangrijk maatschappelijk verhaal als onderlegger: de toch door velen in de voormalige Mijnstreek getoonde transitiekracht sedert de mijnsluitingen. Een kunstwerk in de openbare ruimte (dus drempelloos) dat een eerbetoon wil zijn aan de mensen die wel met vallen en opstaan overleefden en nieuwe uitdagingen oppakten. Een kunstwerk dat onder aanvoering van de bestaand blijvende stichting dat verhaal wil blijven vertellen. Terugkijkend, evaluerend, vooruitkijkend. Niet vanuit een ommuurd en besloten museum, maar buiten, aan een wandel- en fietsroute die dat verhaal ook vertelt. De gevestigde Nederlandse kunstwereld heeft er geen boodschap aan, andere thematieken en kunstvormen worden gedicteerd wil het gesubsidieerd kunnen worden. "Mooi initiatief, maar niet passend. Veel succes verder". Zeker, die gesubsidieerde politieke thema's verdienen extra aandacht, maar een initiatief als dit mag daarom niet a priori buiten alle boten vallen.

Wij begrepen dat het stichtingsbestuur 12 maanden heeft moeten wachten op afhandeling van haar subsidieaanvraag bij de Provincie. Bij herhaling om reden van de ontwikkelingen rond de Omgevingsvergunning. Begrijpelijk. En dat men, en naar onze inschatting niet geheel ten onrechte, al die tijd vertrouwd heeft op zodanige honorering dat daarmee de financiering rond zou komen. Nu er weer licht schijnt in de tunnel dankzij de toezegging van de Rechtbank heeft u de aanvraag toch afgewezen, om reden van die juridische procedure en, verrassend na pas 12 maanden, ook om nieuwe "subsidie inhoudelijke" redenen. Het moment en de argumentatie van de afwijzing stuiten op onbegrip, de gevolgen ervan zijn op meerdere fronten mogelijk vergaand. Wij vragen u beleefd om alles in het werk te stellen om deze ongelukkige gang van zaken voor dit burgerinitiatief dat ertoe doet en wij ten volle ondersteunen weer ten goede te keren.

Wij wensen u een voorspoedig 2026 toe.

[redacted] *(dirigent, artistiek directeur WMC)* [redacted] *(dirigent/componist)* [redacted] *(dirigent/componist)* [redacted] *(Neerlandicus en dialectkenner)* [redacted] *(dichter)* [redacted] *(bestuurslid Cultuurfonds Limburg, raadslid Kerkrade)* [redacted] *(film/documentairemaker)* [redacted] *(oud directeur Muziekschool Kerkrade e.o.)* [redacted] *(Belgisch componist)* [redacted] *(oud burgemeester)* [redacted] *(hoogleraar TH Cologne en lid UNESCO-chair duurzaamheid, cultureel/maatschappelijk bestuurder)* [redacted] *(oud wethouder Kerkrade)* [redacted] *(oud directeur Muziekschool Heerlen, IBE, EMCY, dirigent)*

Op wo **14 jan** 2026 om 11:47 schreef Theuns, Michael (Gedeputeerde) <mlm.theuns@prvlimburg.nl>:

Geachte heer Maarschalkerweerd,

U heeft op 2 januari een verzoek voor een gesprek naar mijn collega-gedeputeerde Kuntzelaers gestuurd. De aanleidingen voor dit verzoek zijn het proces en de inhoud van de Provinciale afwijzing van uw subsidieaanvraag. Omdat u deze aanvraag heeft ingediend bij de Leefbaarheidsaanpak, en deze Leefbaarheidsaanpak onder mijn bestuurlijke verantwoordelijkheid valt, heeft gedeputeerde Kuntzelaers uw verzoek naar mij doorgestuurd.

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik contact gezocht met de betrokken ambtenaren. Ik heb uit dit contact begrepen dat uw aanvraag is afgewezen om formele en inhoudelijke redenen. In de eerste plaats is er nog geen sprake van een onherroepelijke omgevingsvergunning. Het is ook nog niet duidelijk wanneer deze vergunning onherroepelijk wordt. Het is denkbaar dat dit niet gaat gebeuren, of pas zal gebeuren na het verstrijken van de looptijd van onze subsidieregeling. Daarnaast heeft een inhoudelijke toetsing van uw aanvraag

plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat de aanvraag niet voldoet aan de door ons gestelde (leefbaarheids)criteria.
Ik kan me voorstellen dat u teleurgesteld bent door deze afwijzing. Ik kan me ook voorstellen dat u vindt dat de afhandeling van uw subsidieaanvraag lang heeft geduurd. Ik wil in dit kader benadrukken dat de lange procedure het gevolg is van de gang van zaken rond de door u aangevraagde omgevingsvergunning. Ik begrijp uiteraard dat het frustrerend voor u is dat de bezwaar- en beroepstrajecten in verband met deze omgevingsvergunning uw project vertragen.
Op basis van de huidige stand van zaken heeft een gesprek op dit moment wat mij betreft geen toegevoegde waarde. Een dergelijk gesprek zal niet leiden tot een andere formele of inhoudelijke beoordeling van uw project. Als u behoefte heeft aan een aanvullende toelichting op deze beoordeling, dan is onze clustermanager Subsidies hiervoor beschikbaar, zoals ook al eerder in de (ambtelijke) correspondentie werd aangegeven. Ik wens u veel succes met de realisatie van uw project en met de afhandeling van de daarvoor benodigde planologische procedure.
Met vriendelijke groet,
M.L.M. (Michael) Theuns
Gedeputeerde Provincie Limburg
Ruimte, Wonen, Water, Bodem en Leefbaarheid
E: mlm.theuns@prvlimburg.nl
T: +31 6 [redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: vrijdag **2 januari 2026** 21:43
Aan: _secretariaat.gedeputeerde.kuntzelaers <secretariaat.gedeputeerde.kuntzelaers@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Verzoek om gesprek (spoed)
Geachte heer Kuntzelaers,
Allereerst alle beste wensen voor 2026!
Zoals via een persoonlijk bericht al net voor Kerst aangekondigd bij deze het verzoek tot een persoonlijk gesprek onder vier ogen met u. Onderwerp van gesprek is het proces en de inhoud van het vernietigende Provinciale besluit van 15 december 2025 inzake het subsidieverzoek van de Stichting burgerinitiatief kunstwerk de Dirigent Kerkrade.
Om organisatorische reden vraag ik u het gesprek te plannen vóór 15 januari a.s. De aanwezigheid van bij onze aanvraag betrokken Provinciale amtenaren zie ik vooralsnog als een beletsel.
Graag hoor ik van u.
met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd
Prins Berngardstraat 19
6461 BE Kerkrade
006[redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: zaterdag **20 december 2025** 21:05
Aan: [redacted]; Rijck de, Remco; [redacted]
Onderwerp: Rechter
Geachte dames en heren,
In navolging van onderstaande mail van 4 december j.l. kan ik u laten weten dat ik vandaag 20 december bericht van de Rechtbank ontving dat ze ons verzoek tot een spoedbehandeling om reden van termijngebonden financiering hebben gehonoreerd.
met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Brief van Provincie

Afdeling Subsidies, Behandeld [redacted]
E-mail postbus@prvlimburg.nl, Telefoon +31 6 [redacted]
Zaaknummer 2024/0850
Maastricht, ***15 december 2025***

Ons kenmerk 2024/0850_051
Bijlage(n)
Onderwerp *Afwijzing subsidie voor het project Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade*
Geacht bestuur, geachte heer Maarschalkerweerd,
In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw subsidieverzoek van 11 december 2024. Uw subsidieaanvraag is per brief van 22 februari 2025 verdaagd voor een periode van 12 weken. Het was op dat moment nog niet mogelijk om uw subsidieaanvraag eerder in behandeling te nemen vanwege een groot aantal subsidieaanvragen binnen deze subsidieregeling. Ook moest er nog meermaals intern overleg worden gepleegd over uw aanvraag. Vervolgens hebben wij nog tweemaal per brief informatie opgevraagd en een deel van de gevraagde informatie ontvangen. Omdat u de omgevingsvergunning nog niet kon overleggen, heeft u verzocht om de verder behandeling van uw aanvraag op te schorten, waar wij per brief van 16 juli 2025 mee hebben ingestemd. Wij verzoeken u in alle contacten met ons over dit project het zaaknummer 2024/0850 te vermelden.
Besluit en beoordeling
Op deze subsidieaanvraag zijn de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Algemene Subsidieverordening Provincie Limburg 2023 e.v. van toepassing. Uw aanvraag is beoordeeld in het kader van de Nadere subsidieregels Leefbaarheidsaanpak initiatieven stichtingen, verenigingen en coöperaties 2025-2026 (hierna: de regeling).
In het kader van deze beoordeling hebben wij geconcludeerd dat uw aanvraag dient te worden afgewezen. Onderstaand onderbouwen wij waarom wij tot dat oordeel zijn gekomen.
Doel van de regeling:
Wij zijn van oordeel dat het project onvoldoende bijdraagt aan het doel van de regeling, namelijk het verbeteren van de fysieke leefbaarheid in dorpen en/of steden in Nederlands Limburg, zoals beschreven in artikel 2 van de regeling. Het fysieke project komt hier onvoldoende aan tegemoet gezien de beperkte en indirecte relatie tussen het plaatsen van het standbeeld en de noodzaak om de kwaliteit van leven in een bepaalde omgeving te waarborgen of te verbeteren. Op grond van artikel 7, aanhef en sub a, van de regeling wordt een subsidieaanvraag afgewezen indien het project niet aansluit bij de doelstelling van deze nadere subsidieregels zoals gesteld in artikel 2.
Leefbaarheidsbehoeften:
In artikel 4, aanhef en eerste lid van de regeling, wordt bepaald dat een project moet voldoen aan minimaal twee van de genoemde leefbaarheidsbehoeften. In het aanvraagformulier heeft u drie van deze leefbaarheidsbehoeften genoemd, namelijk welzijn, positieve sociale relaties en kansen.Welzijn: Het is voor ons onvoldoende aannemelijk dat het ‘’Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade’’ bijdraagt aan het welzijn zoals bedoeld in de regeling. Door het plaatsen van een kunstwerk in de openbare ruimte ontstaat geen structureel en collectief welzijn in de zin van de regeling; de bijdrage aan een zinvolle tijdsbesteding is zeer beperkt en het project draagt niet bij aan het vergroten van eigen regie en grip op het bestaan. Daarmee wordt niet voldaan aan de beoogde bredere maatschappelijke effecten.Positieve sociale relaties: Het is voor ons eveneens onvoldoende aannemelijk dat door de realisatie van het 'Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade' duurzame relaties worden opgebouwd of dat de sociale cohesie en gemeenschapszin worden bevorderd. De bijdrage van het project aan het tot stand komen van meer ontmoetingen tussen mensen is beperktKansen: Het Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade voldoet niet aan de in de regeling gehanteerde definitie van ‘’kansen’’. Deze definitie is gericht op het creëren van mogelijkheden voor mensen om zich te ontwikkelen of gebruik te maken van voorzieningen die hen ondersteunen bij het vinden van werk, en daarmee bijdragen aan het tegengaan van armoede en laaggeletterdheid. Aan deze doelstellingen wordt met het project geen invulling gegeven.Gelet op artikel 7, aanhef en sub c, moeten wij uw subsidieaanvraag afwijzen omdat er niet wordt voldaan aan alle criteria uit artikel 4 van de regeling.Uitvoering gereedIn artikel 4, aanhef en tweede lid van de regeling, staat dat het project uitvoering gereed moet zijn. Dat wil zeggen ten aanzien van het project geldt dat alle eventueel noodzakelijke onderzoeken zijn verricht en afgerond, alle eventueel noodzakelijke (omgeving)vergunningen en/of toestemmingen zijn verleend en onherroepelijk zijn en dat binnen één jaar na ontvangst van de subsidiebeschikking gestart kan worden met de feitelijke werkzaamheden. U heeft op 20 maart 2025 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend bij de gemeente Kerkrade, voor het realiseren van het Gesamtkunstwerk “de Dirigent” in de openbare ruimte op het Museumplein. Gemeente Kerkrade heeft u per brief van 20 mei 2025 de gevraagde omgevingsvergunning verleend. In de periode waarop er door belanghebbenden bezwaar ingediend kon worden, hebben er, zoals blijkt uit uw e-mail van 5 juli 2025, 9 personen een bezwaarschrift ingediend tegen de omgevingsvergunning. In diezelfde e-mail verzocht u ons, omwille van de afhandelingstermijn van de bezwaarschriften door gemeente Kerkrade, de beslistermijn op te schuiven naar 1 december 2025. Wij hebben daar per brief van 16 juli 2025 akkoord op gegeven.Op 31 oktober 2025 ontvingen wij uw e-mail waarin u aangeeft dat bezwaarmakers beroep hebben ingesteld bij de rechtbank. U beschikt daardoor niet over een onherroepelijke omgevingsvergunning en is er geen sprake van een uitvoering gereed

project. Gelet op artikel 7, aanhef en sub c, moeten wij uw subsidieaanvraag afwijzen omdat er niet wordt voldaan aan alle criteria uit artikel 4 van de regeling.Lokaal draagvlakIn artikel 4, aanhef en derde lid van de regeling, wordt bepaald dat er sprake moet zijn van directe betrokkenheid van inwoners dan wel lokaal draagvlak. Uit het ingevulde aanvraagformulier blijkt niet dat er sprake is van lokaal draagvlak. Het ontbreken van lokaal draagvlak blijkt eveneens uit het feit dat er diverse buurtbewoners beroep hebben aangetekend tegen de omgevingsvergunning. Gelet op artikel 7, aanhef en sub c, moeten wij uw subsidieaanvraag afwijzen omdat er niet wordt voldaan aan alle criteria uit artikel 4 van de regeling.
Verplichtingen:
Tot slot moeten wij opmerken dat u niet kunt voldoen aan de verplichting zoals opgenomen in artikel 6, eerste lid, van deze regeling, namelijk dat de uitvoering van een project uiterlijk binnen één jaar na subsidieverstrekking start en een maximale doorlooptijd van drie jaar heeft. Nu er beroep is ingesteld bij de rechtbank kan er realistisch gezien niet meer tijdig gestart worden met de uitvoering van het project en is ook de einddatum van het project onzeker. Ondanks dat wij uw subsidieverzoek niet kunnen honoreren, waarderen wij uw project en wensen wij u veel succes met de uitvoering ervan.
Heeft u nog vragen?
Bij vragen over de inhoud van dit besluit kunt u onder vermelding van het zaaknummer 2024/0850 contact opnemen met de heer [redacted], telefoon +31 6 [redacted] en over de procedure met mevrouw [redacted], telefoon +31 6 [redacted].
Bezwaar
Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen.
Gedeputeerde Staten van Limburg, namens dezen,
R.F.G.C. de Rijck MSc RC Clustermanager Subsidies
Limburglaan 10, 6229 GA Maastricht. Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: donderdag **4 december 2025** 16:36
Aan: [redacted]
CC: Rijck de, Remco; [redacted]
Onderwerp: Re: n.a.v. overleg 18 november 2025
Geachte heer [redacted],
Graag geef ik u allen nog mee dat vanmiddag de wethouder cultuur van de gemeente Kerkrade bezwaarmakers heeft uitgenodigd voor een oplossingsgericht gesprek. Bewoners overleggen wie voor dat gesprek afgevaardigd wordt. Ik begreep dat het de bedoeling is om het gesprek op korte termijn te laten plaatsvinden. Los daarvan hadden wij de Rechtbank in november al gemotiveerd (tijdsgebonden financiering door ook de gemeente Kerkrade en de Rabobank) verzocht om een behandeling bij voorrang.
Ik informeer u over de afloop.
met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Van: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Verzonden: donderdag **4 december 2025** 10:43
Aan: 'Ad Maarschalkerweerd'
CC: Rijck de, Remco; [redacted]
Onderwerp: RE: n.a.v. overleg 18 november 2025
Geachte heer Maarschalkerweerd,
Zoals aangekondigd heb ik vorige week overlegd met mijn collega s [redacted] en Remco de Rijck, clustermanager Subsidies. Mede naar aanleiding van dit overleg stuur ik u hierbij een reactie op uw mailbericht.
Ik heb begrip voor uw gevoelens ten aanzien van het proces van uw subsidieaanvraag in de afgelopen maanden. Ik wil wel enkele zaken nuanceren of weerleggen. Zo is er geen sprake van dat wij u aan het lijntje hebben gehouden en dat u bewust belangrijke informatie is onthouden. De professionaliteit en de integriteit van mijn collega s en mijzelf staan wat mij betreft niet ter discussie. Dat de looptijd van uw subsidieaanvraag uitzonderlijk lang is, heeft te maken met het proces rond de verlening van de omgevingsvergunning voor uw project en het bezwaar en het beroep die tegen deze omgevingsvergunning zijn aangetekend. Het is niet het gevolg van de manier waarop wij met

subsidieaanvragen omgaan. Hierbij is het gebruikelijk dat eerst een formele en daarna een inhoudelijke toetsing plaatsvindt.
Ik ben niet bij uw vooroverleg met [redacted] aanwezig geweest en ik kan dus niet beoordelen of zij een te positieve inschatting van uw kansen op een subsidie heeft gecommuniceerd. Hoe dan ook biedt een vooroverleg geen garanties op dit vlak. Hier zijn wij in onze communicatie altijd duidelijk over geweest. De formele en de inhoudelijke toetsing vinden pas in een later stadium plaats.
U verwijst in uw bericht naar mailverkeer tussen twee van mijn collega s. U concludeert op basis van dit mailverkeer dat er op dat moment al meer dan gerede twijfel over uw subsidieaanvraag zou bestaan. In dit kader is het van belang om te benadrukken dat de inhoudelijke beoordeling van uw aanvraag niet aan deze collega s is, maar uiteindelijk aan een beleidsmedewerker. De mening van mijn collega s heeft daarom geen invloed op het subsidieproces en de inhoudelijke afweging. Wij hebben destijds dan ook geen aanleiding gezien om deze mening met u te communiceren. Tegelijkertijd is het wat ons betreft prima dat deze mening vanwege een WOO-verzoek transparant naar voren komt.
Ik kan uw appel aan de Provincie en uw vraag om revanche vanuit uw beleving begrijpen, maar ik hoop dat u omgekeerd ook begrijpt dat onze bewegingsvrijheid in dit dossier zeer beperkt is. Wij kunnen geen voorwaardelijke subsidie verlenen aan een project, waarvan het hoogst onzeker is of het binnen de looptijd van onze subsidieregeling in planologisch opzicht onherroepelijk zal worden. Dit staat nog los van de inhoudelijke toetsing van de aanvraag. Als wij, de juridische bezwaren negerend, toch tot subsidieverlening over zouden gaan, zou dit er waarschijnlijk toe leiden dat er tot het eind van de looptijd van de subsidieregeling een financi le reservering zou blijven staan. Hierdoor zouden andere aanvragen mogelijk niet gehonoreerd kunnen worden. Redenerend vanuit een breder belang is een voorwaardelijke subsidieverlening voor ons daarom niet alleen onmogelijk, maar ook onwenselijk.
U schrijft verder over alternatieve trajecten, maar die zien wij binnen het Provinciale subsidiestelsel helaas niet, anders hadden wij dit zeker aan u doorgegeven.
Vanwege de onzekerheid ten aanzien van het tijdig onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning voor uw project lijkt het ons het beste om u op korte termijn een afwijzing op uw subsidieverzoek te sturen. Daarbij zal ook een inhoudelijke toetsing worden meegenomen. Op deze manier kunnen wij u ook duidelijkheid geven ten aanzien van dit aspect, zoals u tijdens ons gesprek verzocht.
Als u naar aanleiding van dit bericht behoefte heeft aan een (telefoon)gesprek, dan is Remco de Rijck hiervoor beschikbaar. Als u wilt, vraag ik hem om contact met u op te nemen.
Vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Verzonden: donderdag **20 november 2025** 16:38
Aan: 'Ad Maarschalkerweerd'
Onderwerp: RE: n.a.v. overleg 18 november 2025
Geachte heer Maarschalkerweerd, beste Ad,
Uit je bericht komen je gevoelens over de ontstane situatie duidelijk naar voren, zoals dit tijdens ons gesprek van afgelopen dinsdag ook het geval was. Het spreekt voor zich dat ik deze situatie in meerdere opzichten zeer betreur. Ik ga overleggen met mevrouw [redacted] en het management van de afdeling Subsidies om te kijken hoe we hier mee om kunnen gaan. Ik houd je op de hoogte.
Vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: dinsdag **18 november 2025** 21:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; Jack Maka
Onderwerp: n.a.v. overleg 18 november 2025
Bijlagen: beleidstoets provincie intern.pdf_0003.pdf; beleidstoets provincie intern.pdf_0001.pdf; beleidstoets provincie intern.pdf_0002.pdf; reactie AdM op beleidstoets provincie intern.pdf.pdf
Geachte heer [redacted],
Ongeloof en verontwaardiging overheersten in de auto terug naar Kerkrade. Hoe kan een Provinciaal ambtelijk apparaat ons gedurende een periode van 1 jaar dermate aan het lijntje houden met een reeks van over vele maanden gespreide vragen die de financieel technische en vergunningstechnische compleetheid van de

aanvraag betreffen zonder ons eerst te informeren aangaande mogelijke beleidsinhoudelijke discrepanties tussen onze aanvraag en uw subsidieregeling? Ik ben in ons eigen dossier nog eens nagegaan welke communicatie via de mail tussen ons (mij) en de Provincie (diverse personen, te beginnen bij dhr. Kuntzelaers en het cluster subsidies en vervolgens vele anderen) aangaande onze aanvraag heeft plaatsgevonden. In het kader van de door een bezwaarmaker geëiste (WOO) openbaarheid van stukken zat ook bijgevoegd mailverkeer van 17 februari 2025 tussen mevrouw [redacted] en mevrouw [redacted]. Die spreekt boekdelen. Al op 17 februari 2025 bestond er dus meer dan gerede twijfel. Op 17 februari 2025 moest mevrouw [redacted] ("we" in de mail) eerst kijken of het wellicht binnen een andere regeling zou passen. Vervolgens zijn naar ons toe alleen "technische vragen" gesteld die we (zo werd ons bevestigd) naar behoren hebben beantwoord. We hebben zelfs onze werkvolgorde veranderd als gevolg van de later door u gestelde harde eis dat er een Omgevingsvergunning moest zijn. In onze planning zat dat traject direct aansluitend op het moment waarop wij zekerheid zouden hebben over de financiële haalbaarheid van ons project. Pas dan wilden wij financi le verplichtingen aangaan.
Des te onthutsender was de opstelling van mevrouw [redacted] vanmiddag, wetende dat zij zelf in februari intern gecommuniceerd heeft. Op 29 juli heb ik onze Zienswijze inzake het WOO-verzoek aan de Cluster Subsidies (Remco de Rijck) gestuurd. Daarin heb ik een vraag gesteld/opmerking gemaakt over de mailcorrespondentie van 17 februari 2025. Ik kreeg ook hierop geen reactie terug. Ik kan helaas niet anders dan concluderen dat ons (mij) bewust belangrijke informatie onthouden is. Wist men er geen raad mee? Is mevrouw [redacted] in november/december 2024 te positief naar ons toe geweest? Waarom is met ons niet overlegd over alternatieve trajecten? We hebben een jaar lang in onze strategische fondswerving en projectplanning gevaren op het toenemende vertrouwen dat we een positief besluit van de Provincie tegemoet gingen. Zij het na veel vragen uwerzijds (die zorgvuldig handelen bevestigen) en een zich inmiddels triest ontwikkelend
traject rondom de afgegeven Omgevingsvergunning. Ik besef dat de Provincie nimmer iets formeel heeft toegezegd, maar de gehanteerde werkwijze rechtvaardigt dat wij een appel doen op het morele besef van uw Provincie jegens ons. En dat gaat absoluut verder dan "het is niettemin een mooi project en we begrijpen uw teleurstelling". Ik hoop van harte dat de Provincie zich in deze zal revancheren. Zonder uw steun kunnen wij in de gerechtelijke procedures, waarin we als belanghebbende slechts aan de zijlijn staan, aanzienlijk minder druk uitoefenen op de strijdende partijen Bezwaarmakers versus Gemeente Kerkrade. Graag hoor ik snel van u.
met vriendelijke groet, Ad Maarschalkerweerd voorzitter stichting burgerinitiatief kunstwerk de dirigent Kerkrade

18 november 2025

Gesprek op Provinciehuis met [redacted] en mevr. [redacted]. Een ontluisterende ervaring met ongeloofwaardig overheids handelen. Niet acceptabel.
[redacted], Jack Maka en ik zijn vanmiddag bij de Provincie geweest. Om maar met de deur in huis te vallen, het was ontluisterend. Nadat Patrick en ik een jaar geleden een zeer positief adviesgesprek met de conclusie "dien maar in" hebben gehad zijn vervolgens in de afhandeling van onze aanvraag in diverse termijnen financieel technische vragen gesteld, na beantwoording ervan kwam de eis van de Omgevingsvergunning afgegeven. Toen die er was moest die onherroepelijk zijn. We hadden vanmiddag graag een financiële zekerheid onder door de Provincie geformuleerde ontbindende voorwaarden mee naar huis willen nemen. Daar beginnen ze echter niet aan, wat we ook probeerden. Gelet op de beroepszaken bij de rechtbank vraagt men ons om de aanvraag in te trekken omdat de verwachting is dat ons project nu over 1 jaar niet uitvoeringsgereed is. En dan stopt de regeling. Maar de grootste aap kwam vervolgens nog uit de mouw. Inhoudelijk was onze aanvraag nog niet getoetst, er waren eerste indicaties dat die überhaupt niet binnen de regeling paste. Onze driemanschap heeft heel duidelijk aangegeven dat dit een moeilijk te accepteren werkwijze van de Provincie is. Men heeft uiteindelijk wel beloofd dat we binnenkort wel inhoudelijk uitsluitsel zullen krijgen. Dat kan dan in geval van negatief bevinden mogelijk behulpzaam zijn bij een nieuwe aanvraag in de toekomst....mits in 2026 realistisch vanwege de beroepsprocedures. Een ongeloofwaardig zoethoudertje. We wachten de beleidsinhoudelijke toets af, waarna als bestuur bij mekaar gaan komen om ons te beraden over hoe verder. En: wij trekken de aanvraag niet in!
Op weg naar huis herinner ik mij intern mailverkeer (zichtbaar geworden bij toezending van stukken die openbaar gemaakt zijn op verzoek van bezwaarmakers) tussen ambtenaren van de Provincie van 17 februari 2025 waarin inhoudelijk twijfels werden geuit.

Op ma **3 nov 2025**, 10:37 schreef [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:
Geachte heer Maarschalkerweerd,
Uiteraard ga ik graag met u in gesprek over de ontstane situatie en de mogelijke scenario's. Mijn collega [redacted] van de afdeling Subsidies zal bij dit gesprek aansluiten. Wij zijn beschikbaar op de volgende momenten:

Donderdag 6 november 14:00-16:00 Maandag 10 november 13:00-15:00 Dinsdag 18 november 14:00-16:00 Donderdag 20 november 10:00-12:00
Ik hoop van harte dat een van deze momenten u past.
Vriendelijke groeten, [redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: vrijdag **31 oktober 2025** 13:58
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
Geachte [redacted],
We hebben vernomen dat bezwaarmakers bij de rechter in beroep zijn gegaan tegen de afwijzing door BenW van Kerkrade van hun bezwaren tegen de verleende Omgevingsvergunning. Opnieuw vertraging dus.
Momenteel zetten wij een aantal scenario's op papier die wij dringend met de Provincie willen bespreken. Kunt u een aantal data noemen waarop dat zou kunnen. Daarbij is, schat ik, de aanwezigheid van de afdeling Subsidies noodzakelijk.
Graag hoor ik van u. met vriendelijke groet, Ad Maarschalkerweerd

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: donderdag **2 oktober 2025** 14:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
Geachte heer [redacted],
Opnieuw dank voor de genomen moeite. Eind van de maand loopt de beroepstermijn van 6 weken af. Ik zal dan opnieuw contact opnemen.
met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Op do **2 okt 2025**, 13:36 schreef [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:
Geachte heer Maarschalkerweerd,
Inmiddels heb ik een reactie van ons cluster Subsidies ontvangen. Deze reactie is afgestemd met onze juristen. Zoals u weet, hanteren wij als expliciet subsidiecriterium dat het project uitvoeringsgereed moet zijn.
Hierbij wordt in de subsidieregeling aanvullend aangegeven dat dit wil zeggen dat ten aanzien van het project geldt dat alle eventueel noodzakelijke onderzoeken zijn verricht en afgerond, alle eventueel noodzakelijke (omgeving)vergunningen en/of toestemmingen zijn verleend en onherroepelijk zijn en dat binnen n jaar na ontvangst van de subsidiebeschikking gestart kan worden met de feitelijke
werkzaamheden.Zo lang de bezwaar- of beroepstermijn nog loopt, kan niet gesproken worden van een onherroepelijke vergunning. Het project is volgens de definitie op dit moment dan ook nog niet uitvoeringsgereed. Het is destijds is een bewuste beleidsinhoudelijke keuze geweest om dit zo expliciet in de regeling op te nemen. Het enige alternatief zou kunnen zijn om de subsidie te verlenen onder de ontbindende voorwaarde dat de vergunning alsnog onherroepelijk wordt (conform art. 4:33 Awb). Dit lijkt ons echter niet wenselijk. Als er beroep wordt ingesteld, weten we namelijk niet of en wanneer de vergunning dan onherroepelijk wordt. Wanneer ook nog sprake zou zijn van hoger beroep, zou dit mogelijk tot enkele jaren vertraging kunnen leiden. Daarmee zou een conflict ontstaan met de in de subsidieregeling opgenomen verplichting dat de uitvoering van het project uiterlijk binnen n jaar na subsidieverstrekking start en een maximale doorlooptijd heeft van drie jaar. Hoewel ik volledig begrijp dat u liever een andere reactie zou ontvangen, moet ik u naar aanleiding van het bovenstaande melden dat wij geen andere mogelijkheid zien dan het afwachten van de beroepstermijn en het daarna verder in behandeling nemen van uw subsidieaanvraag. Als u naar aanleiding hiervan behoefte heeft aan telefonisch contact, dan is dit uiteraard mogelijk.
Vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag **30 september 2025** 15:15
Aan: 'Ad Maarschalkerweerd' <[redacted]>

Onderwerp: RE: Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
Geachte heer Maarschalkerweerd,
Vandaag heb ik nogmaals navraag gedaan bij ons cluster Subsidies en mij is toegezegd dat ik op korte termijn een reactie ontvang. Ik houd u op de hoogte.
Vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: donderdag **25 september 2025** 17:22
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
Hartstikke bedankt!
met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Op do **25 sep 2025**, 16:58 schreef [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:
Geachte heer Maarschalkerweerd,
Ik kan me uw teleurstelling en frustratie goed voorstellen. Ik heb opnieuw contact opgenomen met ons cluster Subsidies om te bekijken hoe we hier mee om kunnen gaan. Als het goed is, ontvang ik begin volgende week een reactie en dan zal ik u opnieuw berichten.
Vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: dinsdag **23 september 2025** 18:26
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
Geachte heer [redacted].
Dank voor uw snelle reactie. Helaas kunnen wij weer niet verder en dat frustreert. De zoektocht naar sponsoren en subsidi nten voor een activiteiten- en onderhoudsbudget na onthulling heeft pas zin wanneer wij kunnen aangeven dat de financiering voor de bouw helemaal rond is en we een onthullingsdatum kunnen noemen. Ook een derde partij, het WMC in dit geval, die zeer ge nteresseerd is in samenwerking bij de onthullingsactiviteit kunnen wij moeilijk weer maanden langer aan het lijntje houden. En zeker niet onbelangrijk, we lopen extra risico op prijsstijgingen binnen het bouwbudget.
In de praktijk betekent uw antwoord dat we tot eind oktober moeten wachten alvorens we de Provincie kunnen laten weten dat het besluit onherroepelijk is geworden. Dan start de fase waarin er (citaat) "mogelijk" een besluit genomen kan worden. Mogelijk... Hoeveel tijd is daarvoor dan weer nodig? Welke datum wordt voor ons dan de datum dat we echt aan de slag kunnen gaan? Daarom de volgende vraag: Wat weerhoudt de provincie ervan om nu een besluit te nemen onder voorbehoud van onherroepelijkheid na de vorige week gestarte beroepstermijn bij de rechter van 6 weken? Dan weten we nu (eindelijk) waar we aan toe zijn en kunnen we eind oktober in geval van daadwerkelijke onherroepelijkheid direct aan de slag. Mocht er beroep aangetekend worden rest ons niets anders dan verder afwachten alvorens wij u mogen vragen uitvoering te geven aan uw genomen besluit. Wij hopen dat u begrijpt dat ons initiatief dat inmiddels financieel en moreel gesteund wordt door meer dan 200 donateurs en ambassadeurs uit stad, regio, Nederland en buitenland, waaronder 113 dirigenten en componisten, een beetje meer duidelijkheid verdient dan nu weer extra maanden onzekerheid erbij. Graag hoor ik van u. In geval van noodzakelijk telefonisch contact graag in verband met (nog even) verblijf buiten de Europese Unie via Whatsapp 06[redacted]). Berichten via de mail lees ik dagelijks. Ik dank u bij voorbaat voor uw begrip.
met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Op di **23 sep 2025**, 16:30 schreef [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:
Geachte heer Maarschalkerweerd,
Dank voor uw bericht. Ik heb uw vraag besproken met de betrokken subsidieverlener en een van onze juristen. Wij stellen voor dat u ons op de hoogte brengt zodra de beroepsperiode is verlopen en er geen beroep is ingediend door een of meerdere belanghebbenden. In dat geval kan er sprake zijn van

een uitvoeringsgereed project en kunnen wij mogelijk een besluit nemen. Op dit moment is dit helaas nog niet mogelijk. Als u hier vragen over heeft, hoor ik het uiteraard graag van u.
Vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: maandag **22 september 2025** 21:17
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
Geachte heer [redacted],
Vandaag ontvingen wij een schriftelijk bericht van de gemeente Kerkrade dat de ingediende bezwaren door het college op 16 september j.l. zijn afgewezen, met dien verstande dat men aan de verleende Omgevingsvergunning wel de nieuwe voorwaarde heeft verbonden dat er tussen 20.00 en 07.00 uur geen muziek te horen zal zijn. Dit overeenkomstig ons voorstel tijdens de hoorzitting. Bijgaand treft u foto's van de twee brieven aan. Excuses voor de matige kwaliteit, maar ze zijn ons via WhatsApp toegestuurd omdat we momenteel zelf nog in het buitenland verblijven. Mogen wij er thans van uitgaan dat de Provincie op korte termijn een subsidiebesluit gaat nemen?
met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Op vr **29 aug 2025**, 10:16 schreef [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:
Geachte heer Maarschalkerweerd,
Hartelijk dank voor uw uitgebreide bericht. We horen graag van u zodra het college van B en W een besluit heeft genomen of wanneer er andere ontwikkelingen zijn. Een overleg is op dit moment wat ons betreft niet nodig.
Vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: donderdag **28 augustus 2025** 22:12
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Stand van zaken Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
Geachte heer [redacted],
Ik praat u weer even bij. Vandaag hebben we als belanghebbende bij de hoorzitting van de gemeentelijke Bezwaren Commissie gezeten. Die gaat nu BenW adviseren en BenW zal later in september ergens een besluit nemen. Als we het verloop van de zitting en het verweer van de gemeentelijk jurist juist ingeschat hebben verwachten we dat de vergunning gehandhaafd blijft, met de toevoeging dat het muziekgeluid dat het kunstwerk bij de directe aanwezigheid van publiek kan laten horen uitgeschakeld wordt tussen 20.00 en 07.00 uur. Dat was een toezegging van onze kant. Er zijn 9 bezwaarmakers, allen wonen 25-75 meter verder af dan de dichtsbij wonende bewoner (op 50 meter afstand van het kunstwerk) die relevant was voor het geluidsrapport en daarmee akkoord is gegaan bij de testmeting op 22 april 2025. Een van die 9 bezwaarmakers voert echter talloze argumenten aan die helemaal niets met een Omgevingsvergunning van doen hebben. Hij ligt dwars, maar dat houdt volgens de gemeentelijke jurist geen stand bij een eventueel vervolg bij de rechter. We hebben echter geen inzicht in hoe deze persoon na het BenW besluit verder zou willen gaan. Drie pogingen onzerzijds om in alle redelijkheid tot overleg te komen heeft hij afgelopen maand afgewezen. Ook een oproep van de voorzitter van de Bezwaren Commissie daartoe vandaag, na onze toezegging van de geluidsarme uren tussen 20.00 en 07.00 uur, legde hij weer naast zich neer. De Provincie heeft haar uiterste besluittermijn verlengd tot 1 december 2025. We kijken machteloos toe, het is bezwaarmaker(s) tegen de gemeente om andere redenen dan sec tegen ons

Gesamtkunstwerk. Het begon om gevreesde geluidsoverlast in avond en nacht, maar dat probleem is nu volledig verholpen. We zijn de Provincie zeer erkentelijk voor het geduld dat voor ons wordt opgebracht. We staan in de startblokken en komen nog steeds niets verder. Hopelijk kunnen we u in oktober/november wel zodanige voortgang rapporteren dat dit van de kant van de Provincie leidt tot een definitieve honorering van ons subsidieverzoek van 125.000,-. Want dan is onze financiering rond en kunnen we echt beginnen.
Ik beantwoord graag nog resterende vragen van uw kant, zo nodig in een overleg op het Provinciehuis komende week. Daarna ben ik 4 weken alleen via de mail of telefonisch bereikbaar.
Met vriendelijke groet uit Kerkrade,
Ad Maarschalkerweerd

30 juli 2025

Geachte heer Maarschalkerweerd,
Betreffende uw zienswijze van 29 juli en de eerder gestuurde vragen, stuur ik u hierbij mijn reactie.

1. Aangaande de inhoud van het Woo-verzoek, zien wij geen bezwaar om deze informatie met u en de stichting te delen.

Het Woo-verzoek behelst de volgende informatie:
Woo-verzoek: verzoek tot openbaarmaking van stukken
Wij verzoeken u op grond van de Wet open overheid (Woo) om inzage in alle relevante documenten in verband met dit initiatief, zoals:

- Subsidieaanvraag en bijbehorende projectplannen in deze;
- Interne en externe adviezen, memo's, verslagen en besluiten;
- Beleidsmatige overwegingen en notities inzake besluitvorming;
- Correspondentie met de initiatiefnemer(s) en/of gemeente Kerkrade;
- (Voorlopige) subsidie-, cofinancierings- of samenwerkingsovereenkomsten.

De naam en overige persoonlijke gegevens van de verzoeker mogen wij op grond van de AVG niet aan u verstrekken. Het is hierbij goed om helder te hebben dat de persoon van de verzoeker in die zin niet relevant is, gezien de openbaarmaking van stukken er namelijk toe zal leiden dat deze documenten voor een ieder (en dus niet alleen voor de verzoeker) toegankelijk zullen worden gemaakt.

2. Een Woo-verzoek kan in beginsel op elk moment worden ingediend, ongeacht het moment van besluitvorming. De juridische grondslag hiervoor ligt in artikel 4 van de Wet open overheid. In die zin bestaat er dus recht ten aanzien van de aanvraag van het Woo-verzoek, en zal de provincie dit verzoek moeten opvolgen.

3. De mailcorrespondentie van 17 februari 2025 is abusievelijk aan u voorgelegd voor zienswijze. Deze correspondentie is in het kader van het Woo-verzoek wel degelijk relevant, nu deze correspondentie valt onder de reikwijdte van het Woo-verzoek. Deze correspondentie had in het kader van een zienswijze echter niet aan u voorgelegd moeten worden, omdat het interne correspondentie van de Provincie Limburg betreft. Bij de besluitvorming op het Woo-verzoek zal er een beslissing genomen worden over het al dan niet openbaar maken van deze e-mail.

4. De door u geel gelakte gegevens zullen door ons nader worden beoordeeld. Zoals in het verzoek tot zienswijze reeds aan u is medegedeeld, kan uw zienswijze alleen dan leiden tot een weigering om (een gedeelte van) de informatie openbaar te maken, als deze is onder te brengen onder een of meer van de weigeringsgronden uit artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Met vriendelijke groet,
[redacted] subsidieverlener Cluster Subsidies
[redacted]@prvlimburg.nl
Kijk ook op www.limburg.nl of abonneer op onze nieuwsbrieven

Brief aan Provincie

AAN: Provincie Limburg
Cluster Subsidies
Dhr. Remco de Rijck
Uw kenmerk: DOC-00810932
*Kerkrade, **29 juli 2025***
Geachte Heer,
Dit is onze Zienswijze inzake het W00-verzoek.

1. *Graag komen wij in het bezit van een kopie van het verzoek*
2. *Wij vragen ons af of een WOO-verzoek relevant is indien nog geen subsidiebesluit genomen is*
3. *Aangaande de interne mailcorrespondentie d.d. 17 februari vragen wij ons af of dit relevante informatie is.*
   Na 17 februari 2025 heeft de Provincie ons een aantal aanvullende vragen gesteld, waaronder het noodzakelijk overleggen van een Omgevingsvergunning om tot besluitvorming te kunnen komen. De gemeente Kerkrade heeft die vergunning afgegeven, het huidige WOO-verzoek is daar een gevolg van. We gaan er daarom van uit dat uw mailcorrespondentie van 17 februari inhoudelijk achterhaald is.
4. *We hebben alle door u opgestuurde stukken gecheckt en in geel gearceerd aangegeven wat ons inziens eveneens privacygevoelig is, naast het door u al aangegevene. Daar zitten ook offertebedragen bij die ons inziens concurrentiegevoel zijn, aangezien wij nog met niemand definitieve afspraken gemaakt hebben. Dus graag alle door ons gearceerde bedragen onzichtbaar maken. Alle gegevens van het bedrijf Wante Pauli moeten eveneens onzichtbaar zijn aangezien het de namen van de twee eigenaren betreft*

Graag hoor ik van u terug. Dat kan via de mail: [redacted]
Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd
Voorzitter

28 juli 2025
Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: maandag 28 juli 2025 19:48
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Zienswijze inzake Woo-verzoek Gesamtkunstwerk De Dirigent
Geachte [redacted],
Ik zal de stukken gaan bestuderen en kom erop terug. Ik vraag me daarbij af of verzoeker er recht op heeft omdat er door de Provincie nog geen subsidiebesluit genomen is? We zitten immers nog steeds in de aanvraagprocedure.
We hebben, denk ik, ook recht op een kopie van het verzoek en de naam van de verzoeker. Ik zie dat graag tegemoet.
met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd
Op ma 28 jul 2025 om 16:27 schreef [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:
Geachte heer Maarschalkerweerd,
In de bijlage treft u het document “Zienswijze inzake Woo-verzoek Gesamtkunstwerk De Dirigent” aan, inclusief de door verzoeker gevraagde bijlagen, ter kennisneming van uw stichting.
Alle documenten zijn tevens per post naar u verzonden.
Graag vernemen wij uw reactie.
Met vriendelijke groet,
[redacted] subsidieverlener Cluster Subsidies

28 juli 2025
Op ma 28 jul 2025 om 16:27 schreef [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:
Geachte heer Maarschalkerweerd,
In de bijlage treft u het document “Zienswijze inzake Woo-verzoek Gesamtkunstwerk De Dirigent” aan, inclusief de door verzoeker gevraagde bijlagen, ter kennisneming van uw stichting.
Alle documenten zijn tevens per post naar u verzonden.
Graag vernemen wij uw reactie.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
subsidieverlener Cluster Subsidies

28 juli 2025
Brief van Provincie waarin onze zienswijze wordt gevraagd inzake privacygevoelige info n.a.v. WOO-verzoek bezwaarmakers. Bij het dikke pak stukken zat ook onderstaande interne mail communicatie over een beleidsinhoudelijke toets van onze aanvraag op 17 februari 2025.

Persoonlijke Reminder Ad M.: Deze informatie is nooit met ons gedeeld. Wij hebben op 29 juli wel schriftelijk hierop gereageerd. Daarop kwam geen reactie terug.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 februari 2025 13:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Gesamtkunstwerk

Is goed!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Subsidieverlener

+31 6 [redacted]
www.limburg.nl

provincie
Limburg

Abonneer je ook op onze nieuwsbrief

Van: [redacted]<[redacted]@prvlimburg.nl>
Verzonden: maandag 17 februari 2025 13:13
Aan: [redacted]<[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Gesamtkunstwerk

Nee dat bespreken we dan wel donderdag. M.i. past het gewoon helemaal niet..

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 17 feb 2025 om 13:07 heeft [redacted]<[redacted]@prvlimburg.nl> het volgende geschreven:

Klopt dit heb ik uit de aanvraag gekopieerd.
Beleidsadvies nog niet ontvangen. Hoewel ik ook moet zeggen dat ik het nog niet heb opgevraagd omdat de aanvraag wat mij betreft sowieso niet passend zou zijn en we eerst moesten kijken of het wellicht binnen een andere regeling zou passen. Ik dacht, ik vul het dan tegen die tijd wel in. Maar als je wilt kan ik het wel al opvragen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Subsidieverlener

+31 6 [redacted]
www.limburg.nl

<image001.png>

Abonneer je ook op onze nieuwsbrief

Van: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Verzonden: maandag 17 februari 2025 12:00
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: RE: Gesamtkunstwerk

Dit is wat in de aanvraag stond neem ik aan. Heb je ook het advies van beleid waarom het voldoet?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior jurist

+31 6 [redacted]
www.limburg.nl

<image001.png>

Abonneer je ook op onze nieuwsbrief

Van: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Verzonden: maandag 17 februari 2025 11:23
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Gesamtkunstwerk

Aan welke lokale leefbaarheidsbehoefte draagt het project bij (meerdere antwoorden mogelijk)
Welzijn, Positieve sociale relaties, Kansen

Leg uit hoe het project bijdraagt aan minimaal twee lokale leefbaarheidsbehoeften. Het lokale karakter blijkt uit: de directe betrokkenheid van inwoners dan wel lokaal draagvlak; en een steunverklaring van de betreffende gemeente(n) waarbinnen het project wordt gerealiseerd in de ontwikkeling en/of exploitatie van het project (zie bijlage)
Al eerder is de maatschappelijke context van het kunstwerk geduid. Vanaf het moment dat het kunstwerk er staat, en ook al op weg daar naartoe, wordt die context via social media en perspublicaties gecommuniceerd. En gaan er door de stichting cultuureducatieve en artistieke activiteiten georganiseerd worden die de aandacht blijven vestigen op het Gesamtkunstwerk, haar maatschappelijke context en de artistieke invulling. Onze regio klimt uit een diep dal. Bijna een kwart miljoen mensen alleen al in de regio Parkstad zijn al 60 jaar lang bezig een nieuw bestaan op te bouwen. Dat gebeurt met vallen en opstaan, maar het bewijst ook de kracht dat velen willen mee bewegen, nieuwe kansen zoeken en aangrijpen. Die transitiekracht wordt te veel in het negatieve getrokken. Kansen voor de naar verhouding veel laag en middelbaar geschoolden (nog steeds) moeten vertaald worden in positivisme, transitiekracht. We willen er met zijn allen iets moois van maken, zijn ook goed op weg en gaan door! Leren van vallen en opstaan, dat is transitiekracht tonen in ons geval. Niet blijven hangen in negativisme. Kijk wat er in Heerlen Noord gebeurt, in Bleijerheide, in het Rolduckerveld. Dat is transitiekracht tonen. Transitiekracht die honderdduizenden hier al 100 jaar tonen. Waar komen we vandaan, wat

hebben we daarvan geleerd? Waar staan we en waarom? En waar moeten we naartoe en hoe? Dat is werken aan transitiekracht. Steeds opnieuw willen wij hierop terugkomen met dit kunstwerk als trigger, als accelerator. Door scholen en instellingen voor maatschappelijk werk te benaderen om in dat kader iets samen op te pakken. Door artistieke instellingen vragen artistieke reacties op onze thematiek en onze artistieke invulling uit te lokken. Door mooie concerten en lezingen, discussie avonden, enz.., veelal kleinschalige, soms groter uitpakken in samenwerking met verenigingen en culturele instellingen uit stad en regio te initiëren. Door dit alles hopen wij het welzijnsgevoel bij onze mensen naar een hoger plan te tillen, de onderlinge contacten tussen bevolkingsgroepen te bevorderen en meer energie over te brengen aan mensen waardoor hun kansen om het leven op een wat hoger niveau te tillen stijgen. De stichting is heel wat van plan zodra het Gesamtkunstwerk er staat. Er zal een weloverwogen en haalbaar vervolgplan moeten voor het enorme scala aan activiteitenmogelijkheden dat er ligt door de gekozen brede maatschappelijke context. Maar eerst moet het kunstwerk er zijn. En ook dat kunstwerk moet al wandelend of fietsend passerend aandacht en interesse genereren. Van eigen mensen, van toeristen en hopelijk in groeiende mate ook van gerichte bezoekers over Parkstad-, Provincie- en landsgrenzen heen. "He, wat is dat? Och, waar komt die muziek nou vandaan?' Stond het straks niet anders? Wat is hiervan eigenlijk de bedoeling? Vertelt het een verhaal? Vind ik het nou mooi.....of lelijk.....of bijzonder?" Het is inderdaad ook nog eens kunst, die bij sommigen leidt tot verdieping, bij meer mensen tot een mening, bij sommigen tot discussie. Kunst is bij machte stapje voor stapje het denken van mensen op een ander, wat hoger level te brengen. Biedt dat nieuwe kansen voor het welzijnsbevinden, sociale relaties, kansen op een betere toekomst? Onze Dirigent denkt van JA. Het wakkert de Transitiekracht van ons allen aan. Dat boodschap en vormgeving als Gesamtkunstwerk goed overkomen toont de alsmaar groeiende groep burgers en artistieke professionals die ons project financieel ondersteunen, waaronder 37 Ambassadeurs van naam en 28 Dirigenten en Componisten. Onder hen grote namen. Zie de website!

Is het project uitvoeringsgereed? Dat wil zeggen ten aanzien van het project geldt dat alle eventueel noodzakelijke onderzoeken zijn verricht en afgerond, alle eventueel noodzakelijke (omgevings)vergunningen en/of toestemmingen zijn verleend en onherroepelijk en dat binnen één jaar na ontvangst van de subsidiebeschikking gestart kan worden met de feitelijke werkzaamheden.
De gemeente Kerkrade heeft voorafgaand aan haar besluit (zie bijgaande brief van 28 september 2024) onze plannen getoetst. Ons zijn geen obstakels medegedeeld. Zoals uit het besluit van de gemeente eveneens blijkt zal de vergunningenprocedure meteen formeel worden opgestart zodra wij aantoonbaar de financiering rond hebben en van start kunnen gaan met de bouwopdracht en de opdracht tot het componeren van de muziek. De twee dichtsbij wonende families (op 100 meter afstand aan overzijde van het treinspoor) worden direct betrokken bij de geluidsmetingen die gaan plaatsvinden ter bepaling van de geluidssterkte van de te horen muziek zodra publiek nabij het kunstwerk is. Mochten er zich in het verloop van het formele vergunningenproces toch onvoorziene problemen voordoen die tot vertraging leiden gaan wij ervan uit dat deze opgelost zijn binnen de door u gehanteerde tijdsspanne van 1 jaar tussen subsidietoekenning en de start van de realisatie van ons kunstwerk. Afspraken met de ontwerper/kunstenaar [redacted] en de componist [redacted] liggen schriftelijk vast (zijn bijgevoegd). De brief waarin Discovery Museum aangeeft mee te zullen werken aan de plaatsing van onze computer plus weermeetstation is eveneens bijgevoegd. Enexis heeft een offerte voor de aanleg van de elektriciteit ter plaatse gemaakt, die eveneens is bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Subsidieverlener

+31 6 [redacted]
www.limburg.nl

<image001.png>

Op vr **25 jul 2025** om 13:19 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>:
Goedemiddag heer [redacted].
Hopelijk een fijne vakantie gehad. We hebben inmiddels bericht van de Provincie dat de uiterste beslisdatum is opgerekt naar 1 december 2025. We rekenen op handhaven van de verleende Omgevingsvergunning, maar dan resteert de bezwaarmakers altijd nog de weg naar de rechter. Gaat de Provincie ook wachten op de bezwaartermijn voor de eventuele gang naar de rechter? Overigens hopen we bezwaarmakers tijdens de hoorzitting eind augustus te overtuigen van onze goede intenties om ze te betrekken bij de uiteindelijke installatie van het kunstwerk en geluidsinstellingen. Ze zijn in het verleden gefrustreerd geraakt door geluidshinder van een speeltoestel in de buitenlucht van het Discovery Museum. Onze geluidsafstelling zal echter zodanig zijn dat ze niks gaan horen, overdag niet bij hun woningen (op 100 meter afstand) en 's avonds later en 's nachts zelfs niet vlakbij het kunstwerk. Ofschoon ze bij een geluidstest in april aanwezig waren en wij dat hebben toegezegd wil men dat kennelijk in formele setting ten gemeentehuize nogmaals bekrachtigd en vastgelegd zien. Jammer voor het tijdverlies... Ik kan voorts vermelden dat het Mondriaan Fonds ons verzoek niet heeft gehonoreerd. Hoofdreden tussen alle "net niet voldoende" oordelen is de regionale context, het heeft geen landelijke uitstraling. De NPO- serie HET STOF DAALT en de muziekvoorstelling HET GELUK VAN LIMBURG zal niet tot de de Grachtengordel doorgedrongen zijn.... Honorering door de Provincie van ons verzoek is beslissend voor de doorgang van ons Gesamtkunstwerk. En dan zullen we gaan bewijzen dat een landelijk belang niet ophoudt bij de grenzen van de Randstad.
met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Op vr **25 jul 2025**, 11:18 schreef [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:
Geachte heer Maarschalkerweerd,
Dank voor uw bericht. Ik ben inmiddels terug van vakantie. Ik ga uw vraag bespreken met mijn collega [redacted]. Omdat zij vandaag verlof heeft, zal ik dit maandag doen. Ik kom daarna bij u terug.
Vriendelijke groeten,
[redacted]

Brief van Provincie

Stichting Burgerinitiatief Kunstwerk De Dirigent Kerkrade
Prins Bernhardstraat 19
6461BE Kerkrade AfdelingSubsidiesBehandeld [redacted] *E-mail postbus@prvlimburg.nlTelefoon +31 6* [redacted] *Zaaknummer2024/0850 Maastricht* ***16 juli 2025*** *Ons kenmerk 2024/0850_031 Bijlage(n)*
Onderwerp
Opschorten beslissing aanvraag voor het project Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
Geacht bestuur, geachte heer Maarschalkerweerd,
Hierbij delen wij u mede dat het niet mogelijk is om binnen de in artikel 12, eerste lid, van de Algemene Subsidieverordening Provincie Limburg 2023 e.v. vermelde termijn een beslissing te nemen over uw subsidieaanvraag voor bovengenoemd project. U heeft in uw e-mail van 15 juli 2025 aangegeven dat u nog in afwachting bent van de hoorzitting van gemeente Kerkrade en de verdere afhandeling van de bezwaarprocedure. Wij verzoeken u in alle schriftelijke en mondelinge contacten met ons over dit project het zaaknummer 2024/0850 te vermelden. Wij schorten met uw goedkeuring, ontvangen per e-mail op 15 juli 2025 de beslistermijn, onder toepassing van artikel 4:15 tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht, op tot en met 1 december 2025. U kunt aan deze opschortingsbrief geen enkele verwachting ontlenen met betrekking tot de besluitvorming over uw aanvraag. Heeft u nog vragen?
Bij vragen kunt u contact opnemen met bovengenoemd behandelend medewerker.
Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,
drs. P.W.J.M. van Tilburg
adjunct-clustermanager Subsidies

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: dinsdag **15 juli 2025** 13:16
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Stand van zaken Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
Geachte heer [redacted] en mevrouw [redacted] (i.v.m. vakantie heer [redacted]),
De Hoorzitting van de Centrale Bezwaarschriften- en Klachtencommissie van de gemeente Kerkrade vindt plaats op donderdag 28 augustus. Wij doen er alles aan om de vrees voor overlast die bij enkele bewoners leeft dan weg te kunnen nemen, zodat we daarna snel door kunnen pakken.
Is ons verzoek dat de Provinciale besluitvorming vooralsnog opgeschoven wordt tot uiterlijk 1 december 2025 akkoord? Ik zie namelijk dat in ons klantportaal nog de oude datum 4 juni 2025 staat. Graag een reactie.
Met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Op za **5 jul 2025** om 20:47 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>:
Geachte mevrouw [redacted],
In verband met de afwezigheid van de heer Inia breng ik mijn mail graag onder uw aandacht. Met name ook omdat de heer [redacted] hierover weken geleden contact met de afdeling Subsidies heeft gehad en ik het korrekt vindt dat mevrouw [redacted] van die afdeling tijdig ge nformeerd wordt. Ik hoor graag van u.
met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Date: za **5 jul 2025**, 20:36
Subject: Stand van zaken Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
To: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Geachte heer [redacted],
Na ruggespraak met de afdeling Subsidies, koppelde u aan mij terug:
1) dat de intentiebrief van de gemeente Kerkrade om een subsidie toe te kennen (sept 2024) geaccepteerd wordt als formeel besluit.
2) dat de afdeling Subsidies de afhandeling van onze aanvraag in de tweede helft van juli ter hand zou gaan nemen met mogelijk besluitvorming in augustus.
Inmiddels is de bezwaartermijn tegen de verleende Omgevingsvergunning van 6 weken om en heeft dat helaas 9 bezwaarmakers (1 individueel en 8 via een collectieve brief) opgeleverd. De bezwaren betreffen in hoofdzaak de angst voor geluidshinder. Die gaat zich echter niet voordoen, zo bleek uit een geluidstest gericht op de dichtstbijzijnde woning (50 meter) en ons voornemen om het geluid in avond en nacht uit te zetten. Deze bewoner ging akkoord met onze testresultaten. Bezwaarmakers wonen verderaf en willen de offici le hoorzitting van de gemeentelijke bezwarencommissie afwachten en die vindt ergens in augustus of september plaats (datum nog onbekend). De gemeente heeft ons gewaarschuwd voor 4 maanden oponthoud. Hoe nu te handelen richting Provincie? Het spreekt voor zich dat wij onze kansen op een beslissend subsidie van de Provincie niet verloren willen zien gaan. Bovendien willen wij de hoogte van de aanvraag niet het risico van verdere prijsstijgingen laten lopen. We zullen dus voeling houden met de beoogde aannemer en behouden graag de mogelijkheid om mits noodzakelijk de begroting en aanvraag iets bij te stellen op het moment dat de procedures achter de rug zijn.
Is een opschuiven van de Provinciale beslistermijn naar 1 december 2025 mogelijk en het, mits nodig en aantoonbaar, bijstellen van de begroting en gevraagd subsidiebedrag realistisch? We hadden het graag anders gezien, maar hopen op Provinciaal begrip, dat wij zo nodig in een offici le brief vorm willen geven.
Graag hoor ik van u.
met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Op ma **2 jun 2025**, 13:30 schreef [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:
Geachte heer Maarschalkerweerd,
Zoals beloofd heb ik overlegd met mijn collega s. Wij kunnen helaas niet garanderen dat wij in juli een besluit nemen over uw subsidieaanvraag. Augustus lijkt vooralsnog wel haalbaar. Hierbij gaan we er van uit dat er geen aanvullende informatie nodig is en we een oplossing weten te vinden voor de eisen m.b.t. de financiering.
Vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag **2 juni** 2025 09:39
Aan: 'Ad Maarschalkerweerd' <[redacted]>
Onderwerp: RE: Graag spoed overleg
Geachte heer Maarschalkerweerd,
Dank voor uw bericht. Ik ga overleggen met mijn collega s die zich bezighouden met de subsidieafhandeling en ik kom snel met een reactie.
Vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: dinsdag **27 mei 2025** 18:28
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Graag spoed overleg
Geachte heer [redacted]. Naar aanleiding van uw telefoontje vanmorgen toch nog een voor ons belangrijke vraag.
Als alles goed gaat (afwachten...) wordt de Omgevingsvergunning op 4 juli onherroepelijk. Is een provinciaal besluit in juli dan nog mogelijk, gelet op de zomervakantie periode? Ik vraag dit omdat zowel componist als betrokken aannemers lang vooruit moeten plannen en wij graag in april/mei 2026 "onthullen". Besluitvorming in september/oktober heeft waarschijnlijk konsekwenties voor dat voornemen, zo leert "een rondje langs de velden". Ik wil betrokkenen wel graag wat zicht op de mogelijke termijnen bieden.
Ik hoop dat u daar begrip voor heeft. Graag hoor ik weer van u.
met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Brief aan Provincie

23 mei 2025

Antwoord Geachte dames, heren, Wellicht ten overvloede, maar we hebben het liever schriftelijk goed vastliggen, reageren wij op door u op 23 mei 2025 schriftelijk gestelde vragen. Wij vragen u dringend om ons z.s.m. te laten weten of daarmee de vragen naar uw inzichten ook dermate voldoende beantwoord zijn dat besluitvorming over onze aanvraag kan gaan plaatsvinden. 1) U vraagt een afschrift van de verlening van een omgevingsvergunning van gemeente Kerkrade en daarbij aan te geven op welk moment de verlening van de omgevingsvergunning onherroepelijk is. Antwoord: wij hebben de verleende Omgevingsvergunning op 20 mei 2025 aan u doorgestuurd. De documenten staan sindsdien ook vermeld als door de Provincie ontvangen documenten bij onze aanvraag in ons Klantportaal. Er geldt een bezwaartermijn van 6 weken. Deze termijn loopt af op 4 juli 2025. Wij zullen u dan terstond berichten. Wij spreken de hoop uit dat een besluit door de provincie daarna niet over de zomermaanden juli/augustus heen getild wordt. Het zou een fikse vertraging voor onze planning "opstartfase voorbereiding bouwproces" opleveren. 2) U vraagt een afschrift van de subsidiebeschikking van gemeente Kerkrade. Antwoord: wij hebben u de schriftelijke toezegging door de gemeente Kerkrade al op 6 december 2024 toegestuurd. Ook dit document staat sindsdien vermeld als door de Provincie ontvangen documenten bij onze aanvraag in ons Klantportaal. De gemeente stelt het subsidie beschikbaar zodra wij aangetoond hebben dat de financiering volledig rond is. En daarvoor is een besluit van de Provincie Limburg noodzakelijk. Wij vragen u nogmaals dringend om ons te laten weten of daarmee de vragen naar uw inzichten ook dermate voldoende beantwoord zijn dat besluitvorming over onze aanvraag kan gaan plaatsvinden. En op welke termijn. Vriendelijke dank bij voorbaat en groeten namens het stichtingsbestuur,
Ad Maarschalkerweerd, voorzitter

Op vr **23 mei 2025**, 17:43 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>:
Excuses, de mail was niet af... Ik herhaal de tekst volledig:
Geachte heer [redacted],
Naar aanleiding van mijn mail aan u d.d. 20 mei j.l. verzoek ik om overleg op korte termijn.
Vandaag ontvingen wij bijgevoegde brief van de afdeling Subsidies van de Provincie. Ik heb getracht telefonisch contact met mevrouw [redacted] te krijgen, wat jammer genoeg niet is gelukt. De in die brief gevraagde informatie is op 20 mei via ons Klantenportal bij de Provincie ge-upload. We begrijpen de vraagstelling daarom niet.

Bovendien wordt er naar een subsidiebeschikking van de gemeente Kerkrade gevraagd. Het is u bekend dat een offici le subsidiebeschikking door de gemeente Kerkrade wordt afgegeven zodra wij hebben aangetoond dat de financiering rond is. En daarvoor is een besluit van de Provincie nodig. De betreffende schriftelijke toezegging van de gemeente Kerkrade is ook in het bezit van uw Provincie. We dreigen dus weer in de bekende vicieuze cirkel terecht te komen. Wij hebben alle op 23 april j.l. schriftelijk gestelde schriftelijke vragen ogenblikkelijk beantwoord. We hebben de door de Provincie gewenste Omgevingsvergunning aangevraagd en de verleende vergunning is op 20 mei aan uw Provincie doorgestuurd. Ons inziens staan geen vragen meer open, maar kennelijk is dat vanuit de Provincie toch nog het geval. Om geen kostbare tijd meer te verliezen stel ik, om uit de impasse te geraken, een overleg op korte termijn zeer op prijs.
Ik hoop snel van u te horen. Bij voorbaat dank.
Met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Op vr **23 mei 2025** om 17:09 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>:
Geachte heer [redacted],
Naar aanleiding van mijn mail aan u d.d. 20 mei j.l. verzoek ik om overleg op korte termijn.
Vandaag ontvingen wij namelijk bijgevoegde brief van de afdeling Subsidies. Ik heb vandaag getracht telefonisch contact met mevrouw [redacted] te krijgen, wat jammer genoeg niet is gelukt. De in die brief gevraagde informatie is op 20 mei via ons Klantenportal bij de Provincie geupload.
met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Brief van Provincie

Stichting Burgerinitiatief Kunstwerk De Dirigent Kerkrade
Prins Bernhardstraat 19
6461BE Kerkrade AfdelingSubsidiesBehandeld [redacted]E-mail postbus@prvlimburg.nlTelefoon +31 6 [redacted]Zaaknummer2024/0850 Maastricht ***23 mei 2025*** *Ons kenmerk 2024/0850_026 Bijlage(n)*
Onderwerp
Verzoek aanvullende gegevens voor het project Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
Geacht bestuur, geachte heer Maarschalkerweerd,
Op 11 december 2024 hebben wij uw subsidieaanvraag in het kader van de Nadere subsidieregels Leefbaarheidsaanpak initiatieven stichtingen, verenigingen en coöperaties 2024-2026 voor bovengenoemd project ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer 2024/0850. Wij verzoeken u in alle contacten met ons over dit project het zaaknummer te vermelden.
Om de aanvraag te kunnen beoordelen en in behandeling te nemen, verzoeken wij u ons de volgende gegevens te verstrekken:

- *een afschrift van de verlening van een omgevingsvergunning van gemeente Kerkrade en daarbij aan te geven op welk moment de verlening van de omgevingsvergunning onherroepelijk is. Op grond van artikel 4, aanhef en tweede lid van de Nadere subsidieregels Leefbaarheidsaanpak initiatieven stichtingen, verenigingen en coöperaties, dient een project uitvoeringsgereed te zijn. Daarvan is sprake indien alle eventueel noodzakelijke onderzoeken zijn verricht en afgerond, alle eventueel noodzakelijke (omgevings)vergunningen en/of toestemmingen zijn verleend en onherroepelijk zijn en dat binnen één jaar na ontvangst van de subsidiebeschikking gestart kan worden met de feitelijke werkzaamheden.*
- *een afschrift van de subsidiebeschikking van gemeente Kerkrade.*

Onder toepassing van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) verzoeken wij u ons de aanvullende gegevens toe te sturen binnen vijf weken na de verzenddatum van deze brief.
Conform artikel 4:15 van de Awb, eerste lid, sub a, delen wij u mee dat de beslistermijn met ingang van de dag na verzending van deze brief wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvullende gegevens zijn ontvangen of de gestelde termijn van vijf weken ongebruikt is verstreken. Wij wijzen u erop dat het niet voldoen aan de eisen of het niet (volledig) of niet binnen de gestelde termijn reageren op deze brief kan leiden tot het buiten behandeling laten van uw aanvraag. U kunt aan dit verzoek geen enkele verwachting ontlenen met betrekking tot de besluitvorming over uw aanvraag.
Heeft u nog vragen? Bij vragen kunt u contact opnemen met mevrouw [redacted], telefoonnummer +31 6 [redacted].Gedeputeerde Staten van Limburg namens dezen, drs. E.L.H. Moonensenior cluster Subsidie

22 mei 2025

Telefoon dhr. [redacted] Provincie:
Provincie wacht het onherroepelijk worden van de vergunning af, dwz. de bezwarentermijn moet verlopen zijn. Toegezegd wordt dat de afd. Subsidies (mevr. [redacted]) in dat geval ons verzoek zal afhandelen in de tweede helft van juli zodat wij daarna meteen met de voorbereiding voor de bouwfase van start kunnen gaan.

20 mei 2025

Melding doorgeven via Uploaden: Wat wilt u melden? Overige Toelichting De gemeente Kerkrade heeft zojuist de Omgevingsvergunning afgegeven. U stelde dit als eis voor de afhandeling voor ons subsidieverzoek. Wij zien het besluit nu gaarne tegemoet. Overige bestand(en) uploaden Bijlage beschikking - Omgevingsvergunning.pdf, Beschikking Omgevingsvergunning gemeente Kerkrade.pdf

Upload aan Provincie

Antwoord *op brief 23 april 2025*

Geachte dames, heren, Naar aanleiding van de door u bij brief van 23 april 2025 gestelde vragen in 3 bijlages alle antwoorden

Geupload **24 april 2025**

- Het begrotingsformuliernummer 41599983
- Vertex Kwaliteitsborger - Offerte.pdf

Brief:

AAN: Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Subsidies

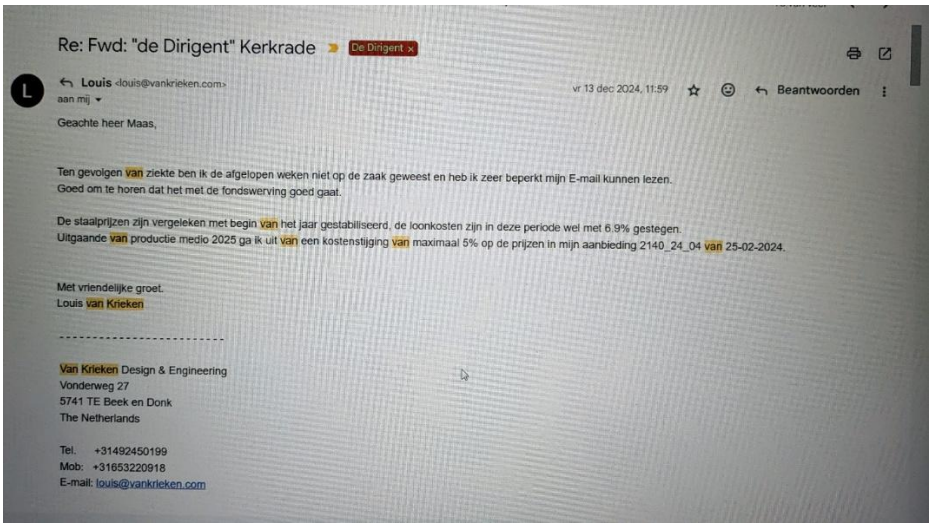
Zaaknummer 2024/0850

*Kerkrade, **24 april 2025***

Geachte Dame/Heer, Bij schrijven van 23 april 2025 vraagt u om aanvullende gegevens voor het project Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade. Bij deze treft u onze verduidelijking aan. Mochten er desondanks nog vragen resteren, wij zijn steeds bereid deze terstond te beantwoorden.

Recente offertes van Van Krieken, Enexis en Wante Pauli

*Ik heb nog een offerte van **Kwaliteitsborger Vertex** als extra bijlage toegevoegd. Ik licht die verderop toe.*
Van Krieken heeft desgevraagd al via de mail op 13-12-2025 het volgende laten weten:


Re: Fwd: "de Dirigent" Kerkrade De Dirigent x

Louis <louis@vankrieken.com>
aan mij

vr 13 dec 2024, 11:59 Beantwoorden

Geachte heer Maas,

Ten gevolgen van ziekte ben ik de afgelopen weken niet op de zaak geweest en heb ik zeer beperkt mijn E-mail kunnen lezen.
Goed om te horen dat het met de fondswerving goed gaat.

De staalprijzen zijn vergeleken met begin van het jaar gestabiliseerd, de loonkosten zijn in deze periode wel met 6,9% gestegen.
Uitgaande van productie medio 2025 ga ik uit van een kostenstijging van maximaal 5% op de prijzen in mijn aanbieding 2140_24_04 van 25-02-2024.

Met vriendelijke groet.
Louis van Krieken

Van Krieken Design & Engineering
Vonderweg 27
5741 TE Beek en Donk
The Netherlands

Tel. +31492450199
Mob: +31653220918
E-mail: louis@vankrieken.com

Daarmee komt het offertebedrag excl. BTW uit op € 148.303,-. Deze offerteprijs geldt nu tot zomer 2025. Mocht de financiering medio 2025 helemaal rond zijn, dan streven wij ernaar de bouw in het voorjaar van 2026 te laten realiseren. Zekerheid over dat tijdstip bestaat in de huidige tijd met legio "bouwperikelen" natuurlijk niet. Het is

daarom redelijk om een stelpost van nog eens 8% op te nemen voor mogelijke prijsstijgingen plus onvoorzien meerwerk. Ook dat laatste is realistisch gelet op de complexiteit van het kunstwerk. Een voorbeeld: de exacte locatie van plaatsing van het weermeetstation en de computerapparatuur op en in het Discovery Museum zijn nog niet bepaald. Vanuit die veilige locatie gaat het kunstwerk aangestuurd worden. De plekken op en in het museum stelt het museum beschikbaar, de aansluitkosten voor de datalijnen komen voor onze rekening. Inclusief de stelpost van 8% komt de post ***Van Krieken uit op afgerond € 160.000,-*** *excl. BTW. Uiteraard verantwoorden wij na realisatie de werkelijk gemaakte kosten. De oorspronkelijke offerte is al ingezonden bij de aanvraag in december 2024.*
Onderstaand de offerte van Wante Pauli ad € 7.914,- excl. BTW. Die is nu compleet, inclusief de vereiste waterdichte grondkast waarin de meterkast van Enexis geplaatst moet worden.

Wante Pauli
Elektro
www.wantepauli.nl

WP Elektro
Nassaustraat 92
6463 AW Kerkrade Nederland
Tel.:+31(45) 5671785
E-Mail: info@wantepauli.nl
KVK Zuid Limburg nr: 14061010
BTW-nr: NL807.673.791.B01
IBAN: NL 80 ING B 0678 022275
BIC: INGBNL2A

OFFERTE

Stg Burgerinitiatief kunstwerk de Dirigent Kerkr.
A. Maarschalkerweerd
Prins Bernardstraat 19
6461 BE Kerkrade

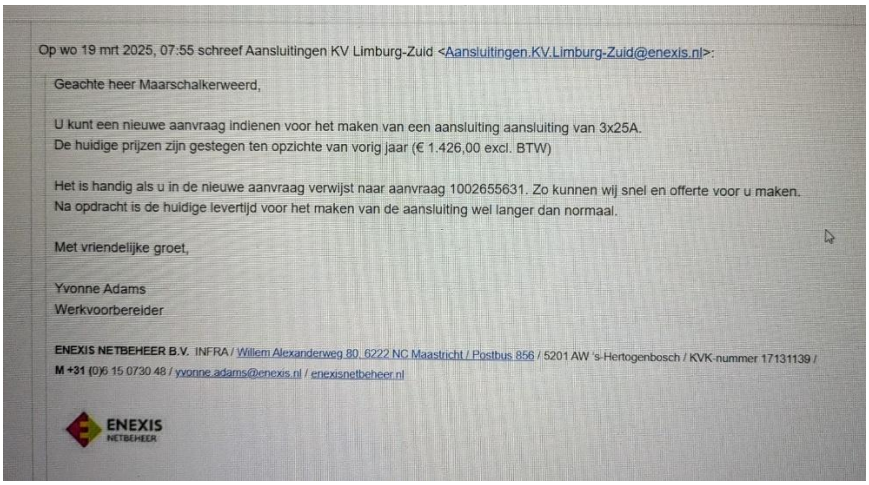
datum : 24-04-2025
offertenummer : OF/MA/01-1

omschrijving	aantal	stukprijs	krt%	totaal €
Hierbij hebben wij het genoegen u vrijblijvend aan te bieden:	1			
Verdeler t.b.v. stroomvoorziening kunstwerk de Dirigent Kerkrade				
Ha ledige kast 12 eenheden, B 310 mm, H 302 mm, zonder slot, IP65	1	164,78		164,78
Ha hoofdschakelaar 4P 40A	1	32,24		32,24
Ha aardlekautomaat 2P 16 A c, 30ma	2	129,00		258,00
JMV Aardpen 3 mtr	1	49,50		49,50
Aarddraad 25mm	10	6,38		63,80
JMV Aansluitklem aardpen / aardelektrode	1	21,00		21,00
Ondergrondse putkast geschikt voor kWh-meter netwerkbedrijf	1	6.600,00		6.600,00
Kleinmateriaal	1	50,00		50,00
Montage	15	45,00		675,00

excl. btw voor korting	7.914,32
offertekorting	0,00
excl. btw na korting	7.914,32
totaal btw	1.662,01
te betalen	**9.576,33**

Leveringsvoorwaarden: Voor deze factuur gelden de algemene leveringsvoorwaarden voor goederen en diensten in Nederland.
Op uw verzoek sturen wij u deze leveringsvoorwaarden zo spoedig mogelijk toe.

Ook aan Enexis heb ik recent een mailreactie opgevraagd:



Op wo 19 mrt 2025, 07:55 schreef Aansluitingen KV Limburg-Zuid <Aansluitingen.KV.Limburg-Zuid@enexis.nl>:

Geachte heer Maarschalkerweerd,

U kunt een nieuwe aanvraag indienen voor het maken van een aansluiting aansluiting van 3x25A.
De huidige prijzen zijn gestegen ten opzichte van vorig jaar (€ 1.426,00 excl. BTW)

Het is handig als u in de nieuwe aanvraag verwijst naar aanvraag 1002655631. Zo kunnen wij snel en offerte voor u maken.
Na opdracht is de huidige levertijd voor het maken van de aansluiting wel langer dan normaal.

Met vriendelijke groet,

Yvonne Adams
Werkvoorbereider

ENEXIS NETBEHEER B.V. INFRA / Willem Alexanderweg 80 6222 NC Maastricht / Postbus 856 / 5201 AW 's-Hertogenbosch / KVK-nummer 17131139 /
M +31 (0)6 15 0730 48 / yvonne.adams@enexis.nl / enexisnetbeheer.nl

ENEXIS NETBEHEER

Ook hier zal bij realisatie in 2026 ongetwijfeld sprake zijn van een verdere prijsstijging. Deze zit rekenkundig verdisconteerd in de door ons gehanteerde stelpost bij Van Krieken en voeren we hier niet opnieuw op.
*Tot slot een nieuwe offerte. In het wettelijke traject van de Omgevingsvergunning dient een Kwaliteitsborger ingeschakeld te worden die het bouwplan in zijn technische facetten goed moet keuren. De offerte ad € 2.250,- excl. BTW van een daartoe gecertificeerd bedrijf, in dit geval **Vertex**, treft u als afzonderlijke bijlage aan. Met deze kosten was nog geen rekening gehouden.*

Bijdragen andere Cultuurfondsen

De gevraagde heroverweging bij Rosas Donamus en Cultuurfonds Limburg hebben geen resultaat opgeleverd. Rosas Donamus wilde niet heroverwegen en het Cultuurfonds Limburg subsidieert geen nieuwe kunst in de publieke ruimte. Bij het Cultuurfonds Limburg worden we wel uitgenodigd na zekerstelling van de realisatie een activiteitensubsidie aan te vragen. In maart zijn er subsidie aanvragen ingediend bij het Cultuurfonds (landelijk, en om dezelfde reden afgewezen), Vriendenloterij fonds/Doen (afgewezen om dezelfde reden), Fonds 21 (idem) en het VSB fonds (idem). Op de ingediende aanvragen bij het Mondriaan Fonds en het Fonds Podiumkunsten ontvingen wij nog geen besluiten. Duidelijkheid van hen zal er voor de zomervakantie zijn. In beide gevallen hebben wij een bijdrage van € 24.000,- gevraagd, maar geen enkele indicatie of onze aanvraag serieuze kans maakt. We hopen derhalve dat de Provincie Limburg de bouw mogelijk maakt. Overfinanciering lijkt zich niet te gaan voordoen, mocht dat zo zijn dan zijn wij verplicht hieromtrent bij u verantwoording af te leggen. Zodra de financiering voor de bouw nagenoeg rond is starten wij via Voor de Kunsten een crowdfundingactie op gericht op het verkrijgen van activiteitenbudget en noodzakelijk beheersbudget voor de eerstkomende jaren. Ook het werven van sponsoren wordt dan wellicht minder complex.

Actuele stand Uitvoeringsgereedheid

U schrijft dat een bouwvergunning noodzakelijk is. Vanaf 2024 bestaat dat traject echter niet meer en is daar de Omgevingsvergunning voor in de plaats gekomen. En dat is een heel andere insteek. De aanvraag is 22 maart 2025 ingediend en aanvullende vragen door ons ook al beantwoord. De gemeente moet de vergunning binnen 8 weken na indiening van de aanvraag verlenen. Zodra de vergunning verleend is ontvangt de Provincie Limburg via ons een afschrift en gaan wij ervan uit dat u een besluit kunt nemen. En wanneer vervolgens zou blijken dat de financiering van ons project helemaal rond is kunnen wij financiële verplichtingen aangaan en de voorbereidende bouwfase opstarten. Dan blijkt ook snel op welke termijn de onthulling van het Gesamtkunstwerk zou kunnen plaatsvinden.
In december 2024 hebben wij een informele toets in het kader van de Omgevingsvergunning bij de gemeente Kerkrade doorlopen. Daarin werden geen problemen voorzien. Dat bericht is ook in uw bezit gesteld bij de indiening van de aanvraag. Wij hadden ter voorkoming van het maken van kosten voordat zekerheid bestaat over de volledige financiering van het project (en dus de doorgang ervan) gehoopt dat die toets voor u voldoende zou zijn om een besluit te nemen. Te meer omdat subsidieverlening uwerzijds onherroepelijk gekoppeld zal zijn aan de daadwerkelijke realisatie van het project. U nam daar echter geen genoegen mee en dus hebben wij nu toch al enige kosten moeten maken. Wij vertrouwen erop dat de thans ingestuurde informatie voor u voldoende is.
Mocht u onze aanvraag volledig honoreren , dan kunnen we echt met de voorbereidende bouwfase van start. Aannemer Van Krieken krijgt dan de formele uitvoeringsopdracht, waarvoor een eerste termijnbetaling moet plaatsvinden. Dan ook wordt de tijdsplanning van het bouwtraject duidelijk, hopelijk resulterend in een onthulling uiterlijk in het voorjaar van 2026. Het kunstwerk en de betonbakken worden in Brabant gemaakt en vervolgens op onze locatie in Kerkrade opgebouwd. Onder anderen de Gemeente Kerkrade zorgt voor de afwatering op het

riool en de bestrating, Enexis voor de aanleg van elektriciteit, Wante Pauli voor de electrische aansluitingen en via Van Krieken wordt een IT-bedrijf ingehuurd voor de weer- en computerapparatuur plus aansluitingen.
En mag componist Hardy Mertens starten met het schrijven van de muzikale compositie, die ruim voor de onthulling klaar en digitaal opgenomen (er komt een 50-koppig projectorkest van top amateur/professionele muzikanten) en bewerkt moet zijn om onderdeel te worden van de software die voor het functioneren van het Gesamtkunstwerk moet gaan zorgen. Zon en Wind zijn de Dirigent!
Heel veel staat gereed in de startblokken en wacht op Groen Licht van ons stichtingsbestuur.
Ook de herziene begroting is als afzonderlijke bijdrage ingestuurd.
Met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd
Voorzitter stichting burgerinitiatief kunstwerk de Dirigent Kerkrade
06 [redacted]

Brief van Provincie

Afdeling Subsidies Behandeld [redacted] *E-mail postbus@prvlimburg.nl Telefoon +31 6* [redacted] *Zaaknummer 2024/0850 Maastricht* ***23 april 2025*** *Ons kenmerk 2024/0850_021 Bijlage(n) Onderwerp Verzoek aanvullende gegevens voor het project Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade Geacht bestuur, geachte heer Maarschalkerweerd, Op 11 december 2024 hebben wij uw subsidieaanvraag in het kader van de Nadere subsidieregels Leefbaarheidsaanpak initiatieven stichtingen, verenigingen en coöperaties 2024-2026 voor bovengenoemd project ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer 2024/0850. Wij verzoeken u in alle contacten met ons over dit project het zaaknummer te vermelden. Om de aanvraag te kunnen beoordelen en in behandeling te nemen, verzoeken wij u ons de volgende gegevens te verstrekken: Recente offertes van de begrote kosten 'Van Krieken', 'Enexis' en 'Wante Pauli'. Uit de begroting blijkt dat er (behoudens de gevraagde provinciale subsidie) nog een tekort resteert van € 5.569,00. Kunt u aangegeven hoe dit begrotingstekort gefinancierd zal worden? Een toelichting op de bijdragen van het Cultuurfonds & Rosas Donamus. Vindt er nog een heroverweging van deze bijdragen plaats? Zijn er bijdragen aangevraagd bij andere (cultuur)fondsen? U geeft in het begeleidend schrijven aan dat u voornemens bent om nog andere bijdragen aan te vragen. U geeft in dit begeleidend schrijven tevens aan dat indien er 'overfinanciering' plaats vindt, u de donatiegelden wilt doorschuiven naar de jaren na opleveringsdatum. Dit is echter niet de bedoeling. De eventueel toe te kennen subsidie bedraagt niet meer dan het tekort voor de uitvoering van het onderhavige project. Wij verzoeken u om een eenduidig en geactualiseerd Format Projectbegroting aan te leveren. Aan te geven wat de actuele stand van zaken is omtrent de uitvoeringsgereedheid. Dat wil zeggen ten aanzien van het project geldt dat alle eventueel noodzakelijke onderzoeken zijn verricht en afgerond, alle eventueel noodzakelijke (omgevings)vergunningen en/of toestemmingen. U heeft aangegeven dat er pas een vergunning verstrekt wordt nadat u kunt aantonen dat de financiering rond is. Uit het principeverzoek van gemeente Kerkrade blijkt dat u nog een bouwvergunning dient aan te vragen. Wat is de status van deze vergunningaanvraag? Onder toepassing van artikel 4:5 van de Onder toepassing van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) verzoeken wij u ons de aanvullende gegevens toe te sturen binnen vijf weken na de verzenddatum van deze brief. Conform artikel 4:15 van de Awb, eerste lid, sub a, delen wij u mee dat de beslistermijn met ingang van de dag na verzending van deze brief wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvullende gegevens zijn ontvangen of de gestelde termijn van vijf weken ongebruikt is verstreken. Wij wijzen u erop dat het niet voldoen aan de eisen of het niet (volledig) of niet binnen de gestelde termijn reageren op deze brief kan leiden tot het buiten behandeling laten van uw aanvraag. U kunt aan dit verzoek geen enkele verwachting ontlenen met betrekking tot de besluitvorming over uw aanvraag. Heeft u nog vragen? Bij vragen kunt u contact opnemen met mevrouw* [redacted]*, telefoonnummer +31 6* [redacted]

Gedeputeerde Staten van Limburg namens dezen, drs. E.L.H. Moonen senior cluster Subsidies

Brief van Provincie

AfdelingSubsidiesBehandeld [redacted] *E-mailpostbus@prvlimburg.nlTelefoon+31 6* [redacted] *Zaaknummer2024/0850Maastricht* ***10 april 2025*** *Onderwerp*

Antwoord op uw contactformulier. Geacht bestuur, geachte heer Maarschalkerweerd, In deze brief informeren wij u inzake de door u gestelde vraag in het contactformulier. Uw subsidieaanvraag is enige tijd blijven liggen omdat er intern besproken is of het project voldoet aan het criterium van uitvoeringsgereedheid. U kunt volgende week een brief van ons verwachten waarin enkele aanvullende vragen gesteld worden. Heeft u nog vragen? Bij vragen kunt u contact opnemen, via het Klantportaal, met bovengenoemd behandelend medewerker. Met vriendelijke groet, [redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: donderdag **20 maart 2025** 12:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: FW: principeverzoek kunstwerk Dirigent
Geachte heer [redacted],
Ik stuur u ter info onderstaande mailcorrespondentie. De aanvraag voor de Omgevingsvergunning is bij de gemeente Kerkrade ingediend en ging vergezeld van een verzoek om spoed. Ik heb uw contactgegevens daarbij vermeld. Hopelijk komt nu alles in een stroomversnelling. Ik dank u voor het procedurele meedenken.
Met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd
---------- Forwarded message ---------
Van: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Date: do 20 mrt 2025 om 12:17
Subject: RE: FW: principeverzoek kunstwerk Dirigent
To: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Geachte heer Maarschalkerweerd,
Ik heb het doorgegeven aan mijn collega mevrouw [redacted]. We gaan ons best doen en u wordt op de hoogte gehouden van de voorgang.
Vriendelijke groeten,
[redacted]

Brief van Provincie

Stichting Burgerinitiatief Kunstwerk De Dirigent Kerkrade
Prins Bernhardstraat 19
*6461BE Kerkrade AfdelingSubsidiesBehandeld [redacted]E-mail postbus@prvlimburg.nlTelefoon +31 6 [redacted]Zaaknummer2024/0850 Maastricht **22 februari 2025** Ons kenmerk 2024/0850_018 Bijlage(n)*
Onderwerp
Verdaging beslissing aanvraag voor het project Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
Geacht bestuur, geachte heer Maarschalkerweerd,
Hierbij delen wij u mee dat het niet mogelijk is om binnen de in artikel 12, eerste lid, van de Algemene Subsidieverordening Provincie Limburg 2023 e.v. vermelde termijn een beslissing te nemen over uw subsidieaanvraag voor bovengenoemd project. In verband hiermee verdagen wij de beslissing met toepassing van artikel 12, vierde lid, van de Algemene Subsidieverordening Provincie Limburg 2023 e.v. met ingang van 5 maart 2025 voor de duur van maximaal twaalf weken.Wij verzoeken u in alle contacten met ons over dit project het zaaknummer 2024/0850 te vermelden. Heeft u nog vragen?
Bij vragen kunt u contact opnemen met mevrouw [redacted], telefoonnummer +31 6 [redacted].
Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,
drs. P.W.J.M. van Tilburg
senior cluster Subsidies

20 februari 2025

Telefoon mevr. [redacted] Provincie:
Provincie valt over ontbreken Omgevingsvergunning. Mevr. [redacted] gaat met [redacted] gemeente Kerkrade overleggen.

28 januari 2025

Upload Melding doorgeven:
Wat wilt u melden? Overige Toelichting
Toets aan Omgevingsvergunning gemeente Kerkrade Overige bestand(en) uploaden Antwoord gemeente principeverzoek kunstwerk Dirigent17.docx
principeverzoek kunstwerk Dirigent 17-12-2024

I

[redacted] (Kerkrade) 15:21 (1 uur geleden) Beantwoorden

aan mij, [redacted]

Geachte heer Maarschalkerweerd,
Naar aanleiding van uw principeverzoek kan ik u het volgende berichten.
De locatie is gelegen binnen het bestemmingsplan ‘Kerkrade Oost III’ en heeft daarbinnen de bestemming ‘Cultuur en ontspanning’ (zie plankaart hieronder).



De voor 'Cultuur en ontspanning' aangewezen gronden zijn bestemd voor sociaal-culturele en/of educatieve doeleinden in de vorm van een expositieruimte en/of museum. Het kunstwerk past binnen deze bestemmingsomschrijving. Voor bouwwerken geen gebouw zijnde is in artikel 7.2.4 opgenomen dat deze maximaal 6 meter hoog mogen zijn. Conform uw opgave voldoet het kunstwerk hieraan. Geconcludeerd wordt dus dat het plan past binnen het bestemmingsplan (onderdeel van het omgevingsplan).
Ik heb het plan ook voorgelegd aan mijn collega van welstand en hij geeft eveneens aan dat het plan akkoord is. Ofwel we zien als gemeente geen belemmeringen vanuit vergunningsverlening/ruimtelijke ordening om medewerking aan dit plan te geven.
Zoals eerder vermeld dient u wel nog een vergunning aan te vragen voor de activiteit: bouwen (omgevingsplan). Dit kunt u doen via de website Aanvraag of melding indienen - Aanvragen - Omgevingsloket . Ik adviseer u dan om niet de vragenlijst te doorlopen (deze is erg verwarrend) maar bij activiteit de bovengenoemde activiteit in te typen. Verder dient u zoals ook eerder aangegeven voor de technische bouwactiviteit een gecertificeerde kwaliteitsborger in te huren en in dit kader een melding te doen bij de gemeente (dit kan de kwaliteitsborger normaal voor u regelen). Tijdelijk register kwaliteitsborgers en instrumentaanbieders | Het stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen | Toelatingsorganisatie Kwaliteitsborging Bouw
Hopende u hiermee vooruitgeholpen te hebben,
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Ing. [redacted]
[redacted]

Bezoekadres Stadskantoor
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
Website www.kerkrade.nl

Initiatievenmanager Ruimtelijke Ordening
Afdeling: Milieu en Bouwen
Domein: Stad
Telefoon +31 (0)6 [redacted]
E-mail [redacted]@kerkrade.nl

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen

13 december 2024

Brief van Provincie

Stichting Burgerinitiatief Kunstwerk De Dirigent Kerkrade Prins Bernhardstraat 19 6461BE Kerkrade Afdeling Subsidies Behandeld [redacted] *E-mail postbus@prvlimburg.nl Telefoon +31 6* [redacted] *Zaaknummer 2024/0850 Maastricht* ***13 december 2024*** *Ons kenmerk 2024/0850_014 Bijlage(n) Onderwerp Ontvangstbevestiging subsidieverzoek voor het project Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade*

Geachte heer Maarschalkerweerd,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst op 11 december 2024 van uw subsidieaanvraag. Wij verzoeken u in alle contacten met ons over dit project het zaaknummer 2024/0850 te vermelden. Uw aanvraag wordt behandeld door mevrouw [redacted]*, telefoon +31 6* [redacted]*.*

Gedeputeerde Staten van Limburg namens dezen, drs. P.W.J.M. van Tilburg senior cluster Subsidies

11 december 2024

Aanvraag ingediend:

aanvraag gegevens - 20241211190830.pdf
Hardy getekend PXL_20241211_174407250~2.jpg
Hardy getekend pag 2 PXL_20241211_174420348~2.jpg
HP getekend PXL_20240110_124353499.jpg
HP getekend pag2 PXL_20241211_174112504~2.jpg
brief de Dirigent 11062024 .pdf
Wante Pauli Offerte 2024264.pdf
Enexis Offerte Elektra aansluiting_ACFrOgB37UhkiizANT_jgJC1lVps06mV1Ib9RtfJgaT0FTrDiBpZZ7NDmDflAvoo9TxhtxrhS0jSICQnbfcz_dtHJB Hq4Fab8Emth4JxLkM893EFrrA2b9m.pdf
2140_23_03 GEKORRIGEERD_Hr Pasmans kunstwerk roermond.pdf
Aanbiedingsbrief.docx
LIM_Begroting_5_0_2024_102768424.pdf
Beleids- en Aktieplan versie 25okt2024.pdf
Besluit_sept2024_Brief aan St. Burgerinitiatief kunstwerk de Dirigent Kerkrade.pdf

Tekst Aanbiedingsbrief:

AAN: Provincie Limburg
Kerkrade: 11 december 2024
Geacht bestuur,
Een korte toelichting op onze subsidie aanvraag en begroting.
*Onze stichting is BTW-plichtig. Daarom is de ingediende begroting **exclusief BTW**.*
*In ons meegstuurde **beleidsplan** treft u een wat verder gespecificeerd dekkingsplan aan. Dat is inmiddels ruim 1 jaar oud:*
INKOMSTEN
Donaties en Crowdfunding 97.500
Sponsoring 12.500
Verkoop miniaturen P.M. (idee staat in de wacht, mogelijk vanaf onthulling kunstwerk)
Fondsen 105.000
Subsidies (overheidsfondsen en -organisaties, w.o. Kerkrade) 25.000
TOTAAL INKOMSTEN 240.00
*In **uw begrotingsformat** is van een andere indeling uitgegaan. Bovendien geven de bedragen in uw format de actuele stand van zaken aan:*
INKOMSTEN
Donaties daadwerkelijk ontvangen/toegezegd 90.000
Subsidie gemeente Kerkrade 25.000
TOTAAL INKOMSTEN 115.000
ACTUEEL TEKORT 125.000
De werkelijkheid werkt dus ook in zijn verdeling over de diverse financieringsbronnen heel anders uit tot nu toe. Eigenlijk is dat voor ons ook niet zo spannend, als de totale 240.000 euro maar afgedekt worden. Wij hebben resp. gaan nog bijdragen aanvragen bij cultuurfondsen. Zo hebben wij bij het Cultuurfonds Limburg en bij Rosas Donamus een heroverweging van hun bijna een jaar geleden al genomen negatieve besluiten gevraagd. We stonden toen aan het begin van onze wervingscampagne en konden nog slechts een kleine schare aan donateurs en ambassadeurs overleggen. Het draagvlak is dit jaar enorm gegroeid. Zo willen wij nu ook nog landelijke fondsen benaderen om bij te dragen in de bouw.
Mocht zich "overfinanciering" voor de realisatie van het kunstwerk gaan voordoen, dan wordt een deel van de toegezegde donatiegelden ad. 90.000 euro hiervoor doorgeschoven naar de jaren na
opleveringsdatum. Dat zou voor onze stichting dan een voorlopig geruststellende doorstart naar de komende jaren betekenen, want de gemeente Kerkrade neemt het kunstwerk noch de beheerskosten
over. Het blijft ons eigendom. Uiteraard zullen we ook voor die jaren in een wat later stadium fondsen gaan werven om het beoogde activiteitenpakket zo sterk mogelijk te laten zijn.
*Een tweede opmerking betreft de **projectperiode**. In uw begrotingsformat zijn de data 1-6-2025 tot 31-12-2026 vermeld. Dat is de uiterste bouwtermijn die wij ingeschat hebben. In de subsidie aanvraag vindt u de data 21-10-2023 tot 31-12-2026 terug. De datum 21-10-2023 betreft onze publieke startdatum, waarbij we onze plannen de de HuB in Kerkrade voor het eerst presenteerden. U vindt daarvan een link naar een video terug op onze website. Op dat moment startte ook onze fondswerving. Ons kunstwerk is "voor de eeuwigheid" bedoeld te blijven staan. Wat dat betreft dus geen einddatum. Een derde punt. Wij hebben zoveel mogelijk offertes toegevoegd. De prijsafspraken met kunstenaar en componist zijn vast, die bedragen zijn niet onderhevig aan **indexeringen**. We hebben ons gehouden aan de geldende landelijke beloningsnormen voor kunstenaars en componisten. Overeenkomstig de fair pay code. Anders is de onzekerheid over de bouwkosten van het kunstwerk zelf. De offerte van het op dat gebied gerenommeerde bouwbedrijf Van Krieken is gebaseerd op prijsniveau september 2023. We weten allemaal hoe materiaalprijzen en uurlonen sindsdien gestegen zijn....en misschien ook nog doorstijgen tot het moment waarop wij de opdracht hopelijk definitief kunnen verlenen (medio 2025)? De ook in uw begrotingsformat zichtbaar gemaakte indexering die wij hebben toegepast is op zijn minst realistisch te noemen, wellicht maar hopelijk niet aan de te lage kant.*
Tot slot. Het zou geweldig zijn als u ons initiatief mogelijk zoudt maken. Onze kerngroep is in 2018 echt van start gegaan. We hebben een schitterend proces inclusief Coronajaren doorlopen, waarin zowel bij de initiatiefnemers als de betrokken kunstenaar en componist de kracht en overtuiging gegroeid is dat deze stad en regio dit Gesamtkunstwerk verdient. Een groeiene schare aan ondersteuners én de gemeente Kerkrade hebben ons daarin bevestigd.
Wij zien met spanning uw besluitvorming tegemoet.
Met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd
voorzitter

29 nov 2024

Met [redacted] overleg op Provinciehuis in Maastricht met mevrouw [redacted] (Cluster Cultuur) inzake nieuw Leefbaarheidssubsidieregeling voor stichtingen. Dit na een doorverwijzing van de eerst door mij benaderde deputé Jasper Kuntzelaers. Ons kunstwerk past binnen deze nieuwe regeling. Het nog ontbreken van een afgegeven Omgevingsvergunning kan een probleempje zijn, maar dat checkt mevr. [redacted] af. Conclusie (advies): subsidie aanvraag doen voor max. 50% van de projectkosten voor het kunstwerk zelf, nog niet voor de cultuur educatieve activiteiten. Dat Kerkrade minder doet is voor deze regeling niet bepalend voor maximale toekenning provincie, wel is belangrijk dat ze wat doen.

Van: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Verzonden: dinsdag **5 november 2024** 16:13
Aan: 'Ad Maarschalkerweerd'
Onderwerp: RE: Gesamtkunstwerk de Dirigent
Goedemiddag heer Maarschalkerweerd,
Uw aanvraag is in behandeling. Ik ben nog op zoek naar een collega die hiermee aan de slag kan gaan en ik hoop dat ik deze snel vind en dat deze vervolgens snel contact met u opneemt.
Vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: maandag **4 november 2024** 16:51
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Gesamtkunstwerk de Dirigent
Goedemiddag heer [redacted].
Ik heb geen ontvangstbevestiging of bericht anderszins ontvangen na het insturen van het formulier voor een ondersteuning afspraak. Is dat formulier goed binnengekomen op uw afdeling?
Met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd
Kerkrade

Op ma **28 okt 2024** 13:22 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>:
Geachte heer [redacted]
Zoals beloofd in ons **telefoongesprek op 17 oktober** zou ik op 28 oktober bij u terugkomen met een verzoek voor een ondersteuningsafspraak voor een aanvraag voor ons project Gesamtkunstwerk de Dirigent. Ik heb overigens de subsidieregeling vandaag nog niet op de website aangetroffen, maar het kan natuurlijk zijn dat ik verkeerd gezocht heb. Graag hoor ik van u of een van uw medewerkers.
Met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd
Stichtingsvoorzitter
Prins Bernhardstraat 19
6461BE Kerkrade

Op do **10 okt 2024** om 15:57 schreef [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:
Geachte heer Maarschalkerweerd,
Als u wilt, kunt u mij bereiken op het onderstaande nummer.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Projectmanager Leefbaarheidsaanpak
Programma s en Projecten
+31 6 [redacted]
[redacted]@prvlimburg.nl

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: maandag **7 oktober 2024** 14:36
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Fwd: Gesamtkunstwerk de Dirigent
Geachte heer [redacted],
Mag ik verwijzen naar onderstaande correspondentie met dhr. Kuntzelaers.
Graag kom ik met u in contact.
Met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd
Kerkrade
www kunstwerkdedirigent nl

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>
Verzonden: maandag **7 oktober 2024** 14:28
Aan: Kuntzelaers, Jasper (Gedeputeerde)
Onderwerp: Re: Gesamtkunstwerk de Dirigent
Geachte heer Kuntzelaers.
Dank voor uw aandacht en reactie. Het blijft natuurlijkt jammer dat er binnen Limburg (ook haar fondsen) geen aandacht meer is voor nieuwe beeldende kunst in het algemeen en een veel breder Gesamtkunstwerk als dit, waarin meerdere kunstdisciplines samen komen.
Ik zal zeker contact leggen met [redacted]. De crowdfunding is ons bekend, wij hebben deze vooralsnog gepland aan het einde van het traject, om de laatste duw te geven.
Met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd
Kerkrade

Op ma **7 okt 2024** 13:55 schreef Kuntzelaers, Jasper (Gedeputeerde) <[redacted]@prvlimburg.nl>:
Geachte heer Maarschalkerweerd,
Dank voor onderstaande e-mail. Ik heb met interesse kennis genomen van uw initiatief.
Ik heb mijn ambtelijke staf nogmaals gevraagd om naar uw verzoek te kijken. Helaas hebben wij geen verdere aanknopingspunten gevonden binnen het beleidskader Cultuur en Erfgoed.
Nogmaals beveel ik u van harte aan om het platform VoordeKunst te benaderen. Een platform waar wij aan bijdragen, juist om die Limburgse initiatieven te ondersteunen waar geen passende subsidieregeling bij ons voor is. De route naar crowdfunding via dit platform heeft naar onze ervaring een goede kans van slagen.
Een mogelijk aanknopingspunt zou wel kunnen zitten bij de (op dit moment in ontwikkeling zijnde) regelingen in het kader van Leefbaarheid. Het doel is om deze subsidieregelingen vanaf 28 oktober vast te stellen. Op dat moment zal ook ondersteuning voor initiatiefnemers beschikbaar komen. Mochten er voor die tijd al vragen zijn, dan kunt u contact opnemen met [redacted], Projectmanager Leefbaarheidsfonds, via [redacted]@prvlimburg.nl. Ik wens u veel succes met het verder brengen van uw initiatief.
Met vriendelijke groet,
Jasper Kuntzelaers, lid gedeputeerde staten van Limburg

Op di **1 okt. 2024** 23:06 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]>:
Geachte heer Kuntzelaers,
Een jaar geleden kreeg een burgerinitiatief in Kerkrade een formele status en stapte daarmee definitief uit de anonimiteit. De stichting burgerinitiatief kunstwerk de Dirigent Kerkrade streeft de realisatie van een Gesamtkunstwerk na. Een kunstwerk met belevingswaarde en maatschappelijke context. Kort samengevat wil het kunstwerk de Transitiekracht van de mensen in de voormalige Mijnstreek eren. Met vallen en opstaan onderging deze regio de eerste energietransitie, die bijna 60 jaar geleden begon. Nog steeds zijn de gevolgen voelbaar en davert daar nu alweer de tweede energietransitie in een mensenleven tijd overheen. En w r beweegt de regio mee. Wij vinden daarom een eerbetoon in plaats van zuur omkijken m r dan op zijn plaats. Het kunstwerk is bijzonder. Het beweegt ook en wordt daarbij aangestuurd door realtime gemeten zonne- en windenergie en -richting. Bij een eerbetoon hoort een muzikale hulde. Daarom klinkt bij benaderen van het kunstwerk blaasmuziek,

speciaal voor dit kunstwerk gecomponeerd door de Limburgse componist Hardy Mertens, een wereldtopper. Dat stuk zal in zijn volledigheid uitgevoerd worden rondom de onthulling van het kunstwerk, maar zal zo nooit klinken vanuit het kunstwerk zelf. Want de realtime gemeten zonne- en windenergie bepalen wat je exact hoort, passend bij de externe omstandigheden van dat moment. Zon en Wind zijn de Dirigent. De keuze is op blaasmuziek gevallen om reden van de enorm belangrijke maatschappelijke betekenis van onze blaasmuziek cultuur de afgelopen anderhalve eeuw.
Ja, het wordt een bijzonder Gesamtkunstwerk in de publieke ruimte buiten, in Kerkrade. Een kunstwerk dat een grensoverschrijdend verhaal vertelt over verleden en heden en dat aanmoedigt tot blijvend mee bewegen in de toekomst. Transitiekracht toonden veel mensen en zullen dat moeten blijven doen. Is het kunstwerk eenmaal gerealiseerd dan zal de stichting op gezette tijden cultuureducatieve en artistieke activiteiten ontplooien om kunstwerk en verhaal erachter actueel te houden. Daartoe zitten in ons stichtingsbestuur inmiddels 3 cultuureducatie specialisten.
Onze ANBI stichting kent ook een fors bezette Raad voor Advies en Toezicht. Een controller Jack Maka, blaasmuziek goeroe Harrie Reumkens en kunstenaars Jos Fijnaut en Slavko Dujic controleren en adviseren het uitvoerende bestuur. Eenieder binnen bestuur en Raad voor Advies en Toezicht werkt pro deo. In een jaar tijd heeft de stichting 52% van het benodigde bedrag van een kleine kwart miljoen euro aan harde toezeggingen binnen, zwart op wit. Ook de gemeente Kerkrade doet financieel en faciliterend een flinke duit in de zak. Voordat we de weg naar de grote landelijke Cultuurfondsen op gaan willen wij echter Limburgs commitment winnen. En dat valt tot nu toe erg tegen. Fondsen doen niet aan beeldende kunst, zo hoorden wij veelvuldig. Terwijl het veel meer is dan dat. Het is een Gesamtkunstwerk, inclusief muziek gespeeld met adem van Limburgse bodem. Met een verhaal met zeer belangrijke maatschappelijke context en ten tijde van een ingrijpende energietransitie. En een knap staaltje energietechniek n softwarematige bewerking van de muziek. Een Gesamtkunstwerk dat wel eens een bovenregionaal uitstraling zou kunnen krijgen.
Zeer teleurstellend, zeker als je de 52% uit privé en zakelijke toezeggingen en die van de gemeente Kerkrade daar tegen afzet. Zeer teleurstellend als je in ogenschouw neemt dat al 24 dirigenten, waaronder enkele internationale toppers als [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted] enthousiast doneerden. En dat er 35 Ambassadeurs van naam zijn die ons initiatief mee uitdragen. Een eerste informele vraagstelling naar mogelijkheden voor een Provinciale bijdrage werd ambtelijk kort en bondig als binnen geen enkele regeling passend afgedaan. Waar kunnen we in Limburg dan wel nog terecht voor een bijzonder cultureel project als de realisatie van dit, vinden wij, historisch en maatschappelijk belangrijke Gesamtkunstwerk?
Kijkt u voor alle actuele informatie en details op www. kunstwerkdedirigent.nl en onze facebookpagina Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade. Graag, heel graag komen wij met u in gesprek.
Met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd
Stichtingsvoorzitter
Prins Bernhardstraat 19
6461BE Kerkrade